# фДело № 5-10-303/2021

#  05-0303/10/2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 июля 2021 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко С.А., рассмотрев с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – Покладенко Н.О., в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Набережная имени 60-летия СССР, д. 65, ИНН 9102224430, ОГРН 1179102002595, дата регистрации 06.02.2017г. (далее по тексту - МБУ «Город»),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

МБУ «Город» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

11.05.2021 г. в 13 часов 50 минут в ходе исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог, выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) на участке дороги от дома № 2 до дома № 6 по ул. Туристов в г. Симферополе:

- на всем участке в нарушение требований п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.5, 1.6;

- ул. Туристов, вблизи дома № 2 в нарушении требований п. 5.2.7 ГОСТ Р 50597-2017 разрушены решетки дождеприемника;

- ул. Туристов, вблизи домов № 2 и № 6 в нарушение требований п. 6.2 ГОСТ Р 52605-2006 установлены искусственные неровности.

Защитник МБУ «Город» Покладенко Н.О. в судебном заседании против привлечения МБУ «Город» к ответственности возражал, просил прекратить производство по делу по основаниям, изложенным в письменных возражениях, в которых указывает, что с целью надлежащего содержания улично-дорожной сети, закрепленной за МБУ «Город», учреждением перед началом 2021 финансового года в период подготовки проекта бюджета на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 г.г. на имя главы Администрации г. Симферополя Республики Крым направлены проекты расчетов (обоснований) расходов на общую сумму 753 230 909,97 руб. и проект муниципального задания на 2021 год, однако предложение оставлено без рассмотрения, чем нарушен один из основных принципов, предусмотренный ст. 3 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». Таким образом, МБУ «Город» содержание автомобильных дорог г. Симферополя в рамках муниципального задания выполнило, денежных средств, штатных единиц и других ресурсов учреждению не выделено. Кроме того, согласно поручению МКУ Департамент городского хозяйства от 29.08.2019 г. исх. № 2108/03/01-10 требовалось до 20.09.2019 г. установить 2 искусственные неровности по ул. Туристов (согласно схеме установки). Данное поручение поступило в адрес МБУ «Город» 02.09.2019 г. вх. № 3151. При этом согласно п. 5.2.7 ГОСТ Р 50597-2017 разрушенные решетки дождеприемника должны быть заменены в течение 3-х часов с момента обнаружения. В силу п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 дорожные знаки и знаки переменной информации не должны иметь дефектов, указанных в таблице Б.1 приложения Б. Устранение дефектов осуществляют в сроки, приведенные в таблице 6.1. Дорожный знак 5.20 «Искусственная неровность» относится к 5 группе знаков, а именно к знакам особых предписаний, в связи с чем срок устранения недостатков в виде утраты знака составляет 1 сутки. Предписания должностного лица по установке дорожных знаков 5.20, по нанесению горизонтальной дорожной разметки 1.5, 1.6, 1.25 в адрес МБУ «Город» не поступило. Инспектор ОДН ОГИБДД намеренно не выдал предписание по устранению недостатков, соответственно учреждение не знало об их возникновении и не могло их устранить. Кроме того, согласно нормированному заданию № 12-05 от 12.05.2021 года и № 17-05 от 17.05.2021 года дорожные знаки 5.20 «Искусственная неровность» были установлены, а также произведена замена решеток дождеприемников. Также защитник МБ «Город» считает, что инспектором не определена и не доказана вина юридического лица, что является основанием для прекращения дела об административном правонарушении.

Заслушав мнение защитника, исследовав доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности МБУ «Город» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

 В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п. 12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона № 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения обеспечивается уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ. Согласно ч.7 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ владельцы автомобильных дорог -исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством РФ.

Согласно п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностях должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, должностные лица и иные лица, ответственные за состояние дорог обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правил.

Актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 11.05.2021 года, составленным государственным инспектором дорожного надзора ОДН ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю Ябчаник Д.С. зафиксированы следующие недостатки в эксплуатационном состоянии дороги (улицы), железнодорожного переезда на участке дороги от дома № 2 до дома № 6 по ул. Туристов в г. Симферополе:

- на всем участке в нарушение требований п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.5, 1.6;

- ул. Туристов, вблизи дома № 2 в нарушении требований п. 5.2.7 ГОСТ Р 50597-2017 разрушены решетки дождеприемника;

- ул. Туристов, вблизи домов № 2 и № 6 в нарушение требований п. 6.2 ГОСТ Р 52605-2006 установлены искусственные неровности;

- ул. Туристов, вблизи домов № 2 и № 6 в нарушение требований п. 7.1 ГОСТ Р 52605-2006, установленные искусственные неровности не оборудованы дорожными знаками и разметкой по ГОСТ Р 52289-2019, а именно отсутствуют дорожные знаки 5.20 «Искусственная неровность» и горизонтальная дорожная разметка 1.25.

Указанные в акте о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 11.05.2021 г. нарушения также частично подтверждаются фототаблицей к акту (л.д.14-16).

В соответствии с пунктом 6.3.1 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 г. № 1245-ст, (далее - ГОСТ Р 50597-2017) дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по ГОСТ 32953, форма, размеры и цвет которой должны соответствовать ГОСТ Р 51256. Разметка должна быть нанесена по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Пунктом 6.2.1 вышеуказанного ГОСТ Р 50597-2017 дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, знаками переменной информации (далее - ЗПИ) - по ГОСТ 32865. Знаки должны быть установлены по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Из указанных норм следует, что дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками, а также дорожной разметкой, которые должны соответствовать государственным стандартам и должны быть размещены в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Как усматривается из проекта организации дорожного движения улицы Туристов в г. Симферополе, между домами №2 и №6 предусмотрено наличие дорожной разметки 1.5,1.6, не предусмотрено наличие искусственной неровности, дорожных знаков 5.20 «Искусственная неровность» и горизонтальной дорожной разметки 1.25.

Согласно п. 5.2.7 ГОСТ Р 50597-2017 не допускается разрушение крышек люков и решеток дождеприемников. Разрушенные крышки и решетки должны быть заменены в течение 3-х часов с момента обнаружения.

В соответствии п. 2.2. устава МБУ «Город», утвержденного постановлением Администрации г. Симферополя № 4167 от 29.07.2019 г., основной целью деятельности МБУ «Город» является оказание услуг и выполнение работ по эксплуатации, управлению, техническому обслуживанию, содержанию, ремонту и эксплуатации автомобильных дорог местного значения, а также объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в объемах, определяемых муниципальным казенным учреждением Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым в соответствии с муниципальным заданием (л.д. 25-30).

Решением сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г., в редакции решения сессии № 1714 от 30.08.2018 г., муниципальное имущество (автомобильные дороги), согласно приложениям 1,2 к настоящему решению сессии, переданы и закреплены за МБУ «Город» на праве оперативного управления (опубликовано на официальном сайте Симферопольского городского совета - simgov.ru)(л.д. 60-66).

В том числе, на праве оперативного управления МБУ «Город» передана ул. Туристов протяженностью 894 пог.м. (обр.стор.л.д.65).

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что МБУ «Город» является организацией, осуществляющей содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, переданных ему на основании вышеуказанного решения сессии городского совета и обязано в силу вышеуказанных нормативных правовых актов содержать дороги в надлежащем состоянии, в соответствии с техническими регламентами и другим нормативными документами, что им сделано не было.

Согласно части 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У МБУ «Город» имелась возможность для соблюдения правил и норм, предусматривающих порядок содержания автомобильных дорог, однако ним не приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований законодательства. Доказательства иного в материалах дела отсутствуют.

Доказательствами совершенного МБУ «Город» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, являются следующие исследованные при рассмотрении дела доказательства, а именно: протокол об административном правонарушении 61 РР 003333 от 24.05.2021 г. (л.д.1-5), акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 11.05.2021 г. (л.д.13), фототаблица к акту выявленных недостатков от 11.05.2021 г. (л.д.14-16), копия информационной карточки обращения (заявления) рег. № 3/218200706626 от 06.05.2021 в ОДиР (л.д.17-18); копия заявления Елисеева Е.С. от 05.05.2021 года (л.д.19); копия постановления Администрации г. Симферополя от 29.07.2019 г. № 4167 «Об утверждении Устава муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в новой редакции» (л.д.25), копия Устава МБУ «Город» (л.д.26-30); копия проектов организации дорожного движения улицы Туристов (л.д.31-32); копия приказа Муниципального казенного учреждения Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым от 20.01.2021 года № 10/03/01-06 «Об утверждении муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальному бюджетному учреждению «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (л.д.33); копия приказа Муниципального казенного учреждения Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым от 21.01.2021 года № 11/03/01-06 «Об общих допустимых (возможных) отклонениях от выполнения муниципального задания МБУ «Город», в пределах которого оно считается выполненным» (л.д.34); копия муниципального задания МБУ «Город» (л.д. 35-44) и иными доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о наличии действиях МБУ «Город» состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

При этом мировой судья исключает из состава вменяемого МБУ «Город» административного правонарушения нарушение требований п. 7.1 ГОСТ Р 52605-2006 в части отсутствия дорожных знаков 5.20 «Искусственная неровность» и горизонтальной дорожной разметки 1.25 при наличии установленных искусственных неровностей вблизи домов № 2 и № 6 по ул. Туристов в г. Симферополе, по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 9 Федерального закона от 29 декабря 2017 г. № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 443-ФЗ) организация дорожного движения осуществляется на основе комплексного использования технических средств организации дорожного движения, отвечающих требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В соответствии с п. 1 ст. 16 Федерального закона № 443-ФЗ документация по организации дорожного движения разрабатывается в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона и изданных в соответствии с ним нормативных правовых актов, должна соответствовать требованиям законодательства о градостроительной деятельности, законодательства Российской Федерации об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности, законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, законодательства Российской Федерации о пожарной безопасности, законодательства Российской Федерации о транспортной безопасности, законодательства в области охраны окружающей среды, законодательства о техническом регулировании, а также требованиям муниципальных нормативных правовых актов.

 Пунктом 4 ст. 16 Федерального закона № 443-ФЗ установлено, что в состав документации по организации дорожного движения включаются комплексные схемы организации дорожного движения и (или) проекты организации дорожного движения.

В соответствии с пунктом 6 ст. 16 Федерального закона № 443-ФЗ мероприятия, предусмотренные документацией по организации дорожного движения, являются обязательными для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями в соответствии с разработанными в целях реализации этих мероприятий региональными и муниципальными программами.

Из указанных норм следует, что организация дорожного движения, в том числе установление тех или иных средств организации дорожного движения, должна соответствовать утвержденным в установленном порядке схеме организации дорожного движения и (или) проекту организации дорожного движения.

Проектом организации дорожного движения улицы Туристов в г. Симферополе возле домов № 2 и № 6 не предусмотрено наличие искусственных неровностей, а также соответствующих знаков и дорожной разметки, в связи с чем вменение МБУ «Город» нарушения требований п.7.1. ГОСТ Р 52605-2006 является неправомерным.

Доводы защитника МБУ «Город» о том, что согласно поручению МКУ Департамент городского хозяйства от 29.08.2019 г. исх. № 2108/03/01-10, поступившего в МБУ «Город» 02.09.2019 г. вх. № 3151, учреждению требовалось до 20.09.2019 г. установить 2 искусственные неровности по ул. Туристов (согласно схеме установки), является необоснованным, поскольку указанное поручение не является основанием для установки тех или иных средств организации дорожного движения без внесения соответствующих изменений в проект организации дорожного движения. Доказательства внесения соответствующих изменений в проект организации дорожного движения ул. Туристов в г. Симферополе, в материалах дела отсутствуют.

Доводы защитника о том, что МБУ «Город» выполнило в полном объеме муниципальное задание в части содержания автомобильных дорог г. Симферополя, а также что МБУ «Город» направлялись на имя главы Администрации г. Симферополя Республики Крым проекты расчетов (обоснований) расходов на общую сумму 753 230 909,97 руб. и проект муниципального задания на 2021 год, однако денежные средства, штатные единицы и другие ресурсы учреждению не выделены, сочтены судом необоснованными, поскольку доказательства направления проектов расчетов и проектов муниципального задания не представлено. Более того, одно письмо от 04.08.2020 г. в адрес Администрации г. Симферополя не свидетельствует о том, что МБУ «Город» предприняты все меры, для недопущения правонарушения.

Доводы защитника МБУ «Город» Покладенко Н.О. о том, что существуют сроки устранения дефектов в виде разрушенных решеток дождеприемника и утрате знака, при этом инспектор ОДН ОГИБДД намеренно не выдал предписание по устранению недостатков, соответственно Учреждение не знало об их возникновении и не могло их устранить, также сочтены судом необоснованными и как попытка уйти от ответственности в силу того, что основной целью деятельности МБУ «Город» является оказание услуг и выполнение работ по эксплуатации, содержанию и ремонту автомобильных дорог местного значения, а федеральным законодательством на учреждение возложена обязанность по содержанию автомобильных дорог в соответствии с требованиями нормативных актов по безопасности дорожного движения.

Доводы защитника МБУ «Город» Покладенко Н.О. о том, что согласно нормированному заданию № 12-05 от 12.05.2021 года и № 17-05 от 17.05.2021 года дорожные знаки 5.20 «Искусственная неровность» были установлены, а также произведена замена решеток дождеприемников, также сочтены судом необоснованными, поскольку проектом организации дорожного движения ул. Туристов в г. Симферополе не предусмотрено размещение искусственных неровностей вблизи домов № 2 и № 6, а замена решеток дождеприемников не исключает бездействии учреждения состава вменяемого административного правонарушения.

Доводы защитника МБУ «Город» о том, что инспектором не определена и не доказана вина юридического лица, что является основанием для прекращения дела об административном правонарушении, сочтены судом попыткой уйти от ответственности, поскольку в силу положений ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ МБУ «Город» не представлены доказательства того, что им были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что у МБУ «Город» имелась возможность для соблюдения правил и норм, предусматривающих порядок содержания автомобильных дорог, однако ним не приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований законодательства.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Протокол об административном правонарушении составлен верно и соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, которые могли бы повлиять на решение по делу, мировым судьей не установлено.

Основания для отнесения совершенного МБУ «Город» правонарушения к малозначительным, в соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ, отсутствуют.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно ч.ч.3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Санкция части 1 ст. 12.34 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в виде штрафа от двухсот до трехсот тысяч рублей.

При рассмотрении вопроса о привлечении МБУ «Город» к административной ответственности и назначении административного штрафа, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, особенности финансирования МБУ «Город», осуществляемого за счет средств местного бюджета, что признается исключительными обстоятельствами, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение штрафа в установленном санкцией ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ размере, не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с наложением на него существенных обременений. С учетом конкретных обстоятельств дела достаточным и справедливым наказанием является назначение штрафа в размере 100 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.12.34, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40102810645370000035 в Отделении Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, УИН 188 104 912 111 0000 5121, КБК 188 11 60 11 230 1000 1140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, второй этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Москаленко