дело № 5-10-320/2019

(05-0320/10/19)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 октября 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г.Симферополь (Киевский район городской округ Симферополя) (г.Симферополь ул.Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Ягупова В.А., его защитника адвоката Псёл А.А., потерпевшей … , рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Ягупова Владимира Александровича, … года рождения, гражданина … , уроженца ... , зарегистрированного и проживающего по адресу: … ,

**у с т а н о в и л:**

Ягупов В.А., 04 октября 2019 г. в 13 часов 12 минут в г. Симферополь по ул. Генерала Попова, около дома № 2 управлял транспортным средством марки «Мини Купер S», с государственным регистрационным знаком М098УР161, принадлежащим ... , допустил столкновение с припаркованным автомобилем марки «…», с государственным регистрационным знаком … , после чего Ягупов В.А. в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся. В деянии Ягупова В.А. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

Ягупов В.А. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, принес извинения потерпевшей, пояснил, что не увидел повреждений на своем транспортном средстве, в связи с чем полагал, что на транспортном средстве потерпевшей также нет повреждений.

Защитник Ягупова В.А. адвокат Псёл А.А. пояснил, что в действиях Ягупова В.А. отсутствует состав вменяемого административного правонарушения, поскольку отсутствует его вина ввиду того, что Ягупов В.А. не увидел повреждений своего транспортного средства в связи с чем думал, что не причинил повреждений автомобилю ... .

В судебном заседании потерпевшая ... вопрос о назначении наказания Ягупову В.А. оставила на усмотрение суда.

Выслушав Ягупова В.А., его защитника адвоката Псёл А.А., потерпевшую ... , исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Советом министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ) дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

 Согласно п. 2.5. ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практики при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Вина Ягупова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью подтверждается представленными суду материалами.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 071360 от 14.10.2019 г. (л.д. 1), выпиской из базы поиска в отношении Ягупова В.А., (л.д.3), карточкой операций с водительским удостоверением (л.д.4), определением 82 ОВ № 022861 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.6), приложением к определению о возбуждении дела № 82 ОВ № 022861 от 04.10.2019г. (л.д.7), схемой места совершения административного правонарушения (л.д.8), фотоматериалами (л.д.11,18-25), видеозаписью события правонарушения (л.д.12), протоколом № 77НМ № 0056500 от 11.10.2019 г. осмотра транспортного средства (л.д.14), копией водительского удостоверения Ягупова В.А. (л.д.15) и иными материалами дела.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Ягупова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

При этом, Ягупов В.А. является совершеннолетним, дееспособным лицом, содержание протокола изложено в достаточной степени ясно, поводов, которые давали бы основание полагать, что Ягупов В.А., не осознавал содержание и суть протокола, не имеется, замечания к протоколу им не высказывались.

Доводы Ягупова В.А. и его защитника адвоката Псёл А.А. о том, что ДТП фактически не было, повреждения транспортному средству, принадлежащему потерпевшей, опровергаются представленными доказательствами, а именно фотоматериалами, на которых усматривается царапины на правом зеркале заднего вида, которые возникли в связи с движением транспортного средства, под управлением Ягупова В.А., а также видеозаписью из которой четко видно столкновение транспортных средств. Кроме того, на видеозаписи четко видно, что Ягупов В.А. о ДТП знал, поскольку остановился и поправил зеркало заднего вида на своем автомобиле. Указанные обстоятельства Ягуповым В.А. в судебном заседании не оспаривались.

 При этом, размер причиненного транспортному средству потерпевшей вреда не влияет на наличие либо отсутствие в действиях Ягупова В.А. состава вменяемого административного правонарушения.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Ягуповым В.А. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал, чистосердечно раскаялся.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность мировым судьей учитывается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Мировой судья, с учетом личности Ягупова В.А., считает необходимым назначить ему административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, в виде административного ареста. Именно такое наказание будет способствовать целям наказания, предусмотренным ст. 3.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

признать Ягупова Владимира Александровича, … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополя.

 Мировой судья С.А. Москаленко