дело №5-10-321/2021

(05-0321/10/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Андреева Д.А., дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении:

Андреева Дмитрия Андреевича, …… года рождения, уроженца ……….., зарегистрированного по адресу: ……фактически проживающего по адресу: …….. паспорт гражданина РФ ….

**у с т а н о в и л:**

Андреев Д.А. 07.07.2021 г. в 17 часов 00 минут управлял автомобилем марки «АУДИ Q7», государственный регистрационный знак …, с установленными заведомо подложными государственными регистрационными знаками А929КА82, чем нарушил п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебное заседание, назначенное на 28.09.2021 г., Андреев Д.А. не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, направил в суд ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с болезнью. Рассмотрев ходатайство Андреева Д.А. мировой судья пришел к выводу о том, что оно является необоснованным и не подлежит удовлетворению, поскольку Андреев Д.А. присутствовал в двух судебных заседаниях 02.09.2021 г. и 14.09.2021 г., ему были разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, а также ст. 25.1 КоАП РФ, которые он реализовал путем как личного участия в рассмотрении дела так и путем подачи соответствующих ходатайств и заявлений. С учетом того, что Андреев Д.А. участвовал при рассмотрении дела, имел возможность обеспечить явку своего защитника, а также с учетом того, что срок привлечения Андреева Д.А. к административной ответственности за совершенное административное правонарушение истекает 07.07.2021 г., мировой судья пришел к выводу о том, что ходатайство Андреева Д.А. является необоснованным и не подлежит удовлетворению.

Ранее в судебном заседании Андреев Д.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что накануне потерял передний номерной знак в связи с чем обратился к индивидуальному предпринимателю Евстафиади Г.Х. для его восстановления, что подтверждается соответствующими документами, а именно копией заявления на изготовление ГРЗ от 17.05.2021 г., копией агентского договора от 10.06.2020 г. № 1.2. № 369 между ИП Черняевым А.Г. и ИП Евстафиади Г.Х. При изготовлении номерного знака была допущена техническая ошибка в написании циферно-буквенного кода регистрационного знака. Не заметив указанную ошибку номерной знак был установлен на его автомобиль AUDIQ7. Считает, что в его действиях отсутствует вина в совершении административного правонарушения.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно [пункту 2.3.1](consultantplus://offline/ref=1CF9CF1C60EBA1389E86214F21A2BCC403870DC5F4D9FE2F220FD7891E19818906B38A568E212940m0mFJ) Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными [положениями](consultantplus://offline/ref=1CF9CF1C60EBA1389E86214F21A2BCC403870DC5F4D9FE2F220FD7891E19818906B38A568E212E4Dm0m8J) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с [пунктом](consultantplus://offline/ref=1CF9CF1C60EBA1389E86214F21A2BCC403870DC5F4D9FE2F220FD7891E19818906B38A5586m2m3J) 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](garantF1://1205770.16) Правил дорожного движения).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

[Частью 4 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=1CF9CF1C60EBA1389E86214F21A2BCC403870CC7F5DDFE2F220FD7891E19818906B38A528922m2m1J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством с заведомо [подложными](consultantplus://offline/ref=6E04528BCB71B260C0C31E803249B7255760B726EC6EAFA6779B25F6A0B5D10F8688B119F075821E44AE7F43AA63E5DC5CF1E6AAB67D41D4CFEDM) государственными регистрационными знаками.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, помимо прочего, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Андреева Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 124857 от 07.07.2021 г. (л.д.1), копией свидетельства о регистрации транспортного средства марки «АУДИ Q7» с государственным регистрационным номером К929АК82(л.д.10,11).

При этом мировой судья исключает из числа доказательств копию протокола № 50 АС № 165271 от 07.07.2021 г. об изъятии вещей и документов, согласно которому у Андреева Д.А. был изъят государственный регистрационный номер К929КА82, поскольку согласно ч. 1 ст. 27.10 КоАП РФ изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства, осуществляется лицами, указанными в статьях 27.2, 27.3, 28.3 настоящего Кодекса, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В нарушение вышеуказанной нормы изъятие 07.07.2021 г. у Андреева Д.А. государственного регистрационного номера К929КА82. было проведено без присутствия двух понятых или осуществления видеозаписи.

Определениями от 02.09.2021 г. и от 14.09.2021 г. мировой судья истребовал в ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю приложения к протоколу № 50 АС 165271 от 07.07.2021 г. в отношении Андреева Д.А., а именно видеозапись изъятия у Андреева Д.А. номерного знака К929А82, а также информацию о его местонахождении и местонахождении оригинала протокола изъятия № 50 АС 165271 от 07.07.2021 г.

В нарушение вышеуказанных определений мирового судьи соответствующие доказательства до судебного заседания мировому судье представлены не были, в связи с чем мировой судья пришел к выводу о том, что вышеуказанный протокол изъятия является ненадлежащим доказательством.

Однако указанное обстоятельство не свидетельствует об отсутствии в действиях Андреева Д.А. состава вменяемого административного правонарушения, поскольку его совершение подтверждается иными доказательствами, а именно протоколом об административном правонарушении от 07.07.2021 г. № 82 АП № 124857, который соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о виновности Андреева Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Доводы Андреева Д.А. об отсутствии его вины в совершении вменяемого административного правонарушения, в связи с чем что при изготовлении утерянного переднего номерного знака производителем была допущена ошибка, мировой судья считает необоснованным по следующим основаниям.

Так, в соответствии с п.2.3.1. ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Таким образом, Андреев Д.А., будучи водителем транспортного средства, перед началом движения обязан был проверить соблюдение и п. 11 Основных положений по допуску, запрещающую эксплуатацию транспортных средств, имеющих подложные государственные регистрационные знаки.

Срок привлечения к административной ответственности на день рассмотрения дела мировым судьей не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, который вину в содеянном не признал.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

В качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей учитывается повторное совершение однородного административного правонарушения.

С учетом изложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Андреева Д.А. необходимо и достаточно установить административное наказание в пределах санкции ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ч.2 ст. 12.2, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**п о с т а н о в и л:**

Признать Андреева Дмитрия Андреевича, ………года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6(шесть) месяцев.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3.1 статьи 32.6](#sub_32601) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Водительское удостоверение следует сдать в ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 7).

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко