дело № 5-10-322/2023

(05-0322/10/2023)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

22 декабря 2023 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г.Симферополь (Киевский район городской округ Симферополя) (г.Симферополь ул.Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Поддорогина Р.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении:

**Поддорогина Романа Александровича,** ….. года рождения**,** уроженца ….., зарегистрированного по адресу: ….., паспорт гражданина РФ, серия, номер …..№ ….. выдан …..г. ….., код подразделения …..,

**у с т а н о в и л:**

Поддорогин Р.А., 21 декабря 2023 г. в 14 часов 55 минут в гор. Симферополь по ул. Киевская, д. 54, управлял транспортным средством марки «…..», с государственным регистрационным знаком ….., принадлежащем ему же, совершил столкновение с транспортным средством марки «…..», с государственным регистрационным знаком ….., находившимся под управлением Фейдерова А.Л. и принадлежащего Фейдеровой С.Л., причинив механические повреждения в виде повреждения лакокрасочного покрытия переднего бампера, после чего Поддорогин Р.А. в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ) оставил место дорожно-транспортного происшествия (далее - ДТП), участником которого он являлся.

Поддорогин Р.А. вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что не заметил момент ДТП в связи с чем и покинул место ДТП. Также просил не назначать наказание, связанное с лишением права управления транспортными средствами, поскольку он является водителем и это его единственный источник дохода.

Потерпевшие Фейдеров А.Л. и Фейдерова С.Л. в судебное заседание не явились, уведомлены надлежащим образом, просили рассмотреть в их отсутствие.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Поддорогина Р.А., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Советом министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ) дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5. ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Вина Поддорогина Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью подтверждается представленными суду материалами.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № 82 АП 229861 от 21.12.2023 г. (л.д. 1), копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810082230001696254 от 21.12.2023 г. (л.д.7-8), схемой места ДТП от 21.12.2023 г. (л.д. 9), объяснениями Старшего ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю ст. лейтенанта полиции Киселева А.С. (л.д. 10-11), фотоматериалами (л.д.12-14). диск (л.д. 17), а также протоколом об административном задержании 82 АЗ №001935 от 21.12.2023 г. (л.д. 18) и иными материалами дела.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Поддорогина Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Доводы Поддорогина Р.А. о том, что он якобы не заметил момент ДТП и поэтому покинул место ДТП мировой судья считает способом защиты, поскольку с учетом характера повреждений, времени суток, обстановки, скорости движения, места совершения правонарушения, последний не мог не заметить момент столкновения его ТС с ТС потерпевшим.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Поддорогиным Р.А. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения не признал, ущерб не возместил, меры для заглаживания вреда не принял.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Мировой судья, с учетом личности Поддорогина Р.А., а также влияния назначенного наказания на положение его семьи, считает необходимым назначить ему административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на одни сутки. Именно такое наказание будет способствовать целям наказания, предусмотренным ст. 3.1. КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст.3.9 КоАП РФ и препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

При этом при назначении наказания мировой судья учитывает, что Поддорогина Р.А. в 16 часов 10 мин. 21.12.2023 г. был задержан, что подтверждается протоколом об административном задержании от 21.12.2023 г. 82 АЗ № 001935(л.д. 18).

Согласно ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Таким образом, есть основания для зачета административного задержания в срок административного ареста, исчислив его с момента доставления.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

Признать Поддорогина Романа Александровича, …..года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с момента фактического задержания Поддорогина Р.А., в срок административного ареста зачесть административное задержание с 21.12.2023 г. в 16 час.05 мин.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополя либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко