дело № 5-10-337/2019

(05-0337/10/19)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 октября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г.Симферополь (Киевский район городской округ Симферополя) (г.Симферополь ул.Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Сейненского В.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Сейненского Вадима Викторовича, … года рождения, гражданина … , уроженца … , зарегистрированного по адресу: … , фактически проживающего по адресу: … ,

**у с т а н о в и л:**

Сейненский В.В., 25 сентября 2019 г. в 19 часов 20 минут в г. Симферополь по проспекту Кирова около дома № 60 управлял транспортным средством марки «Джили МК», с государственным регистрационным знаком Х676НН163, принадлежащим ему же, допустил столкновение с автомобилем марки «…», с государственным регистрационным знаком …, под управлением ... , и автомобилем марки «…» с государственным регистрационным знаком … под управлением ... , после чего Сейненский В.В. в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся. В деянии Сейненского В.В. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

Сейненский В.В. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, принес извинения потерпевшим, пояснил, что поскольку находился на стационарном лечении не стал дожидаться приезда сотрудников ГИБДД.

Потерпевшие … и … в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, просили о рассмотрении дела без их участия.

Выслушав Сейненского В.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Советом министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ) дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

 Согласно п. 2.5. ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практики при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Вина Сейненского В.В.. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью подтверждается представленными суду материалами.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 071354 от 18.10.2019 г. (л.д. 1), определением 82 ОВ № 022841 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.5), приложением постановлению по делу об административном правонарушении № 18810391191100006518(л.д.6), схемой места ДТП (л.д.7), письменными объяснениями потерпевших ... и ... от 25.09.2019г. (л.д.8,9), фотоматериалами (л.д.10), письменным объяснением Сейненского В.В. от 17.10.2019г. (л.д.12).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Сейненского В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

При этом, Сейненский В.В. является совершеннолетним, дееспособным лицом, содержание протокола изложено в достаточной степени ясно, поводов, которые давали бы основание полагать, что Сейненский В.В., не осознавал содержание и суть протокола, не имеется, замечания к протоколу им не высказывались.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Сейненским В.В. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал, чистосердечно раскаялся, суд учитывает плохое состоянии здоровья, а также то обстоятельство, что Сейненский В.В. в судебном заседании пояснил, что он работает водителем такси, что является его источником дохода..

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность мировым судьей учитывается признание вины.

В качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает повторное совершение однородного административного правонарушения лицом, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Мировой судья, с учетом личности Сейненского В.В., считает необходимым назначить ему административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, в виде административного ареста. Именно такое наказание будет способствовать целям наказания, предусмотренным ст. 3.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

Признать Сейненского Вадима Викторовича, … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко