дело № 5-10-339/2017

05-0339/10/17

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

04 декабря 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) (г.Симферополь, ул. Киевская д.55/2) Республики Крым Москаленко С.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Веселова С.Н., рассмотрев административный материал (протокол об административном правонарушении № РК 193305 от 02.12.2017 года) в отношении Веселова Сергея Николаевича, 24 марта 1978 года рождения, уроженца с. Вольное, Джанкойского района, Крымской области, проживающего по адресу: Республика Крым г.Симферополь, ул. Пр. Победы, д.74, кв. 31, по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 02.12.2017 года Веселов С.Н. 01.11.2017 года в 17 часов 59 минут прибыл на регистрацию в ОП №2 «Киевский» по адресу: ул. Дзержинского, 10 в г. Симферополе, при этом находился в состоянии наркотического опьянения, выразившемся в возбужденном состоянии, при слабой концентрации внимания, эйфории, сужении зрачков. При направлении на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения от его прохождения отказался, таким образом, не выполнил законного требования должностного лица.

В судебном заседании Веселов С.Н. вину не признал, пояснил, что был обезвожен и не смог сдать анализ мочи.

Ходатайств об осуществлении процессуальных действий предусмотренных ст. 29.8 КоАП РФ, не заявлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ административным правонарушением признается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/4ee8ed4827b630a5db4450b7a2559e62cddd91f1/%22%20%5Cl%20%22dst6619), [статьей 20.22](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/75d58edae04737f3247d92410bb8c0bb873071bf/%22%20%5Cl%20%22dst6365) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав административный материал, суд считает, что вина Веселова С.Н. в совершенном правонарушении, полностью подтверждается протоколом об административном правонарушении № РК 193305 от 02.12.2017, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 01.11.2017 № 3384 (л.д.2), справкой ГБУЗ РК «Крымский научно - практический центр наркологии от 08.09.2017 № 2140 в отношении Веселова С.Н., (л.д.3), объяснением Веселова С.Н. (л.д.4), рапортом сотрудника полиции Н.С. Уткиной ( л.д.5).

Суд считает доводы лица, привлекаемого к административной ответственности о том, что он не смог сдать анализ мочи для проведения исследований способом защиты с целью избежать административной ответственности.

Так, приказом Минздрава Российской Федерации от 18.12.2015 г. №933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее - Порядок).

Согласно п.4 Порядка медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования:

а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером);

б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя;

в) определение наличия психоактивных веществ в моче;

г) исследование уровня психоактивных веществ в моче;

д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

Из указанной нормы следует, что медицинское освидетельствование включает в себя, в том числе исследование уровня психоактивных веществ в крови. Таким образом, доводы Веселова С.Н. о том, что он не смог сдать анализ для проведения медицинского освидетельствования, является безосновательным. Отказ от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован актом №3384 от 01.11.207г., который составлен в соответствии с вышеуказанным Порядком, удостоверен печатями учреждения ГБУЗ РУ «Крымский научно-практический центр наркологии» и врача Шумского А.С., а также его подписью.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного Веселовым С.Н. административного правонарушения, данные о личности виновного. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность судьей не установлено.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, административное наказание назначается по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст.3.1 и 4.1 КоАП РФ и должно находится в пределах санкции ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, считаю, что административное наказание должно быть в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.6.9, 29.10 КоАП РФ,судья,-

**п о с т а н о в и л:**

признать Веселова Сергея Николаевича, 24 марта 1978 года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для оплаты: (УФК (УМВД России по г. Симферополю) (ОП №2 «Киевский» по г. Симферополь), БИК 043510001 ИНН 9102003230 КПП 910201001 номер счета получателя платежа 40101810335100010001 УИН 18880491170001560527, КБК 18811690040046000140 наименование платежа штраф).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко