# Дело № 5-10-239/2020

#  05-0239/10/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 сентября 2020 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Набережная имени 60-летия СССР, д. 65, ИНН 9102224430, ОГРН 1179102002595, дата регистрации 06.02.2017г. (далее по тексту - МБУ «Город»),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

  **УСТАНОВИЛ:**

МБУ «Город» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

09.06.2020 г. в 23 часа 30 минут в ходе осмотра дорожно-транспортного происшествия, а также в ходе дополнительного осмотра 23.06.2020 г. в 18 часов 10 минут в г. Симферополе на переулке Гренажный (на протяжении всего переулка) было выявлено отсутствие в нарушение требований п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 и утвержденного проекта организации дорожного движения горизонтальной дорожной разметки 1.1, 1.5, 1.6 приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденным постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090.

МБУ «Город» явку своего законного представителя либо защитника в судебное заседание не обеспечило, о времени и месте рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом, ходатайств от него не поступало, в связи с чем мировой судья пришел к выводу о возможности рассмотрения дела без его участия.

Исследовав доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности МБУ «Город» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ по следующим основаниям.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

 В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п. 12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона № 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения обеспечивается уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ. Согласно ч.7 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ владельцы автомобильных дорог -исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством РФ.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона № 257-ФЗ предусмотрено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностях должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, должностные лица и иные лица, ответственные за состояние дорог обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правил.

Актом № 158 о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 09.06.2020 года, составленным старшим инспектором ДПС ОВ ДПС ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю ст. лейтенантом полиции Волобоевым А.В. зафиксировано, что на участке дороги по адресу: г. Симферополь, переулок Гренажный, в нарушение пункта 6.3.1. ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.5, предусмотренная проектом организации дорожного движения(л.д.11).

Актом дополнительной проверки о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 23.06.2020 г., составленном государственным инспектором дорожного надзора ОДН ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю, установлено, что на переулке Гренажный (на протяжении всего переулка Гренажный) в г. Симферополе отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.5, 1.6, 1.14.1 в нарушении п. 6.3.1. ГОСТ Р 50597-2017. Кроме того, на ул. Севастопольской (вблизи дома № 33В) в г. Симферополе ветками зеленых насаждений ограничена видимость дорожного знака 4.1.1 «Движение» прямо в нарушении п. 6.1.1 ГОСТ Р 50597-2017(л.д.111).

 Вышеуказанные нарушения частично подтверждаются фтотаблицей к акту выявленных недостатков (л.д.112-120).

 В соответствии с п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017, утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 г. № 1245-ст, (далее - ГОСТ Р 50597-2017) дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по ГОСТ 32953, форма, размеры и цвет которой должны соответствовать ГОСТ Р 51256. Разметка должна быть нанесена по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Согласно проекту организации дорожного движения переулка Гренажный в городе Симферополе, утвержденному уполномоченным органом – Департаментом городского хозяйства администрации города Симферополя 08.02.2016 г., на протяжении всего переулка Гренажный предусмотрено наличие горизонтальной дорожной разметки либо 1.1, либо 1.5, либо 1.6 (л.д. 46-49).

В соответствии п. 2.2. устава МБУ «Город», утвержденного постановлением Администрации г. Симферополя № 4167 от 29.07.2019 г., основной целью деятельности МБУ «Город» является оказание услуг и выполнение работ по эксплуатации, управлению, техничекскому обслуживанию, содержанию, ремонту и эксплуатации автомобильных дорог местного значения, а также объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в объемах, определяемых муниципальным казенным учреждением Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым в соответствии с муниципальным заданием (л.д. 24-28).

Решением сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г., в редакции решения сессии № 1714 от 30.08.2018 г., муниципальное имущество (автомобильные дороги), согласно приложениям 1,2 к настоящему решению сессии, переданы и закреплены за МБУ «Город» на праве оперативного управления (опубликовано на официальном сайте Симферопольского городского совета - simgov.ru) (л.д.53-82).

В том числе, на праве оперативного управления МБУ «Город» передан переулок Гренажный, протяженностью 0,720 км. (л.д.80).

Передача МБУ «Город» переулка Гренажный в г. Симферополе подтверждается также копией акта приема-передачи нефинансовых активов от 17.09.2018 г. (л.д.50-52).

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что МБУ «Город» является организацией, осуществляющей содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, переданных ему на основании вышеуказанного решения сессии городского совета и обязано в силу вышеуказанных нормативных правовых актов содержать дороги в надлежащем состоянии, в соответствии с техническими регламентами и другим нормативными документами, что им сделано не было. Вышеуказанные нарушения требований п.6.3.1. ГОСТ Р 50597-2017 нашли сове подтверждение в судебном заседании.

Согласно части 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У МБУ «Город» имелась возможность для соблюдения правил и норм, предусматривающих порядок содержания автомобильных дорог, однако ним не приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований законодательства. Доказательства иного в материалах дела отсутствуют.

Доказательствами совершенного МБУ «Город» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, являются следующие исследованные при рассмотрении дела доказательства, а именно: протокол об административном правонарушении 61 РР 019675 от 28.07.2020 г. (л.д.1-5), акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 06.06.2020 г. (л.д.11), копия постановления Администрации г. Симферополя от 29.07.2019 г. № 4167 «Об утверждении Устава муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в новой редакции» (л.д.23), копия Устава МБУ «Город» (л.д.24-28), копия приказа МКУ Департамента городского хозяйства от 28.12.2019 г. № 130 ( л.д. 29), копия муниципального задания МБУ «Город» на 2000 год и 2002 и 2002 плановый период (л.д. 30-38), копия акта приема - передачи нефинансовых активов от 17.09.2017 г. (л.д.50-52), копия проекта организации дорожного движения пер. Гренажный в г. Симферополе (л.д.93-96), копия решения сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г. (л.д. 53-73), копия решения сессии Симферопольского городского совета № 1714 от 30.08.2018 г. (л.д. 74-82) и иными доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о наличии действиях МБУ «Город» состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

При этом мировой судья исключает из состава вменяемого МБУ «Город» административного правонарушения нарушение требований п. 6.3.1. ГОСТ Р 50597-2017 в части отсутствия на пер. Гренажном в г. Симферополе горизонтальной дорожной разметки 1.14.1 «Пешеходный переход», поскольку согласно приложения № 2 к Правилам дорожного движения в Российской Федерации, горизонтальная дорожная разметка 1.14.1 и 1.14.2 - обозначает пешеходный переход.

Согласно п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2019, утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническом регулированию и метрологии от 20 декабря 2019 г. № 1425-ст, разметку 1.14.1 и 1.14.2 применяют для обозначения мест, выделенных для пересечения проезжей части пешеходами.

 Ширину размечаемого пешеходного перехода определяют по интенсивности пешеходного движения из расчета 1 м на каждые 500 пеш./ч, но не менее 4 м.

 Линии разметки 1.14.1 и 1.14.2 наносят параллельно оси проезжей части (допускается угол между осями перехода и проезжей части не менее 85°) (рисунок В.7).

Таким образом, горизонтальная дорожная разметка 1.14.1 «Пешеходный переход» наноситься поперек проезжей части дороги.

При этом ни протоколом об административном правонарушении, ни актом о выявленных недостатках 23.06.2020 г. не установлено место (адрес) нарушения МБУ «Город» требований ГОСТ Р 50597-2017 в части отсутствия на пер. Гренажном в г. Симферополе горизонтальной дорожной разметки 1.14.1 «Пешеходный переход». При таких обстоятельствах в этой части нарушение МБУ «Город» требований нормативных актов о безопасности дорожного движения не доказано.

Также мировой судья исключает из состава вменяемого МБУ «Город» административного правонарушения нарушение требований п.6.1.1 ГОСТ Р 50597-2017 в части того, что по ул. Севастопольская, вблизи дома № 33В, ветками зеленых насаждений ограничена видимость дорожного знака 4.1.1. «Движение прямо», по следующим основаниям.

Согласно пункту 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017 дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, знаками переменной информации (далее - ЗПИ) - по ГОСТ 32865. Знаки должны быть установлены по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Пунктом 6.1.1 ГОСТ Р 50597-2017 установлено, что ограничение видимости дорожных знаков и светофоров, вызванное каким-либо препятствием (зелеными насаждениями или конструкциями), не допускается.

При этом, из взаимосвязаны положений вышеуказанных норм следует, что не допускается ограничение видимости только тех дорожных знаков, которые установлены по ГОСТ Р 52289 и в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения. В противном случае, такое ограничение видимости дорожных знаков, не влечет нарушения требований пункта 6.1.1 ГОСТ Р 50597-2017.

Мировым судьей установлено, что согласно проекту организации дорожного движения улицы Севастопольская в г. Симферополе (перекресток с пер. Гренажный, вблизи дома № 33В по ул. Севастопольская) не предусмотрено наличие дорожного знака 4.1.1 «Движение прямо» (л.д.102).

При таких обстоятельствах нарушение МБУ «Город» требований п.6.1.1 ГОСТ Р 50597-2017 необоснованно.

Однако указанные обстоятельства не исключает в бездействии МБУ «Город» состава вменяемого административного правонарушения.

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что у МБУ «Город» имелась возможность для соблюдения правил и норм, предусматривающих порядок содержания автомобильных дорог, однако ним не приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований законодательства.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Протокол об административном правонарушении составлен верно и соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, которые могли бы повлиять на решение по делу, мировым судьей не установлено.

Основания для применения положений ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ мировым судьей не установлены, поскольку установленные при рассмотрении дела об административном правонарушении нарушения требований нормативных актов о безопасности дорожного движения являются существенными, имеют высокую степень общественной опасности и создают угрозу жизни и здоровью водителей и пассажиров, а соответственно с учетом характера совершенного административного правонарушения и его последствий, основания для применения вышеуказанных положений – отсутствуют.

Основания для отнесения совершенного МБУ «Город» правонарушения к малозначительным в соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ отсутствуют.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Санкция части 1 ст. 12.34 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в виде штрафа от двухсот до трехсот тысяч рублей.

При таких обстоятельствах МБУ «Город» следует назначить административное наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.12.34, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 200000 (двести тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, УИН 188 1 04 912 011 0000 7346, КБК 188 1 16 30030 01 6000 140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, второй этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Москаленко