Дело № 5-10-344/19

(05-0344/10/19)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 ноября 2019 года                         г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городской округ Симферополь) (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2) Москаленко С.А., рассмотрев с участием лица, составившего протокол об административном правонарушении государственного инспектора по пожарному надзору Кирюпина Е.С., дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении индивидуального предпринимателя Галкиной Инги Валерьевны, ……. года рождения, уроженки………, зарегистрированной по адресу: …………., ОГРНИП 315910200301053, ИНН 910207472233, -

**у с т а н о в и л:**

Галкина И.В., будучи индивидуальным предпринимателем осуществляющим деятельность в отеле «Атлантик», расположенном по адресу: г. Алушта, п. Утес, ул. Княгини Гагариной, д. 25/1, 13.09.2019 г. воспрепятствовала законной деятельности должностных лиц органа государственного контроля (надзора), главного специалиста ОГПН УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым Лукьяненко И.Н. и старшего инспектора ОГПН УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым Кирюпина Е.С. по проведению проверки, назначенной распоряжением заместителя начальника ГУ МЧС России по Республике Крым Садаклиева С.Н. от 10.09.2019 г. №13, что привело к невозможности ее проведения. Указанными действиями Галкина И.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

В судебное заседание ИП Галкина И.В. не явилась, о дате, времени и месте его проведения уведомлена надлежащим образом.

Выслушав лицо, составившее протокол об административном правонарушении – государственного инспектора Республики Крым по пожарному надзору майора внутренней службы Кирюпина Е.С., изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с абз. 4 ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 г. №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее - Федеральный закон № 69-ФЗ) требования пожарной безопасности - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными документами по пожарной безопасности.

Согласно абзацу 2 ч. 11 ст. 6 Федерального закона № 69-ФЗ должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного пожарного надзора о назначении проверки посещать объекты защиты, территории, земельные участки и проводить их обследование, а также проводить исследования, испытания, экспертизы, расследования и другие мероприятия по контролю.

Вышеуказанным правам должностных лиц пожарного надзора корреспондирует обязанность граждан соблюдать требования пожарной безопасности, а также предоставлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, возможность должностным лицам государственного пожарного надзора проводить обследования и проверки принадлежащих им производственных, хозяйственных и иных помещений и строений (за исключением жилых помещений), территорий, земельных участков в целях контроля за соблюдением требований пожарной безопасности и пресечения их нарушений (абз. 2, 8 ч. 2 ст. 34 Федерального закона № 69-ФЗ).

Абзацем 2 части 2 ст. 6.1 Федерального закона № 69-ФЗ предусмотрено, что предметом проверки является соблюдение на объекте защиты, используемом (эксплуатируемом) организацией или гражданином в процессе осуществления своей деятельности требований пожарной безопасности, а соответствии с абз. 3 пункта 3 части 5 указанной статьи основанием для проведения проверки является поступление в орган государственного пожарного надзора обращений и заявлений организаций или граждан о нарушении требований пожарной безопасности при использовании (эксплуатации) объекта защиты, если такие нарушения создают угрозу причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, имуществу организаций и граждан, угрозу возникновения пожара либо влекут причинение такого вреда, возникновение пожара.

В соответствии с ч. 5 и 6 ст. 6.1 Федерального закона № 69-ФЗ внеплановая выездная проверка по основанию, указанному в [абзаце третьем пункта 3 части пятой](consultantplus://offline/ref=CF33864828C35E47EAFEAA944A1669D231DB9DB2ABDC9DEB0ABDBD792375EC3C88AEA37512F05C1D119B0D25EE4AAFFDDB359EF52F0CJEM) настоящей статьи, может быть проведена незамедлительно с извещением органа прокуратуры в порядке, установленном [частью 12 статьи 10](consultantplus://offline/ref=CF33864828C35E47EAFEAA944A1669D231DB9DBBACD89DEB0ABDBD792375EC3C88AEA37712F0544A48D40C79A81BBCFEDF359DF530C58F970CJ7M) Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Предварительное уведомление организации или гражданина о проведении внеплановой выездной проверки по основанию, указанному в [абзаце третьем пункта 3 части пятой](consultantplus://offline/ref=CF33864828C35E47EAFEAA944A1669D231DB9DB2ABDC9DEB0ABDBD792375EC3C88AEA37512F05C1D119B0D25EE4AAFFDDB359EF52F0CJEM) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с п. 15 ст. 2 Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» объектом защиты является продукция, в том числе имущество граждан или юридических лиц, государственное или муниципальное имущество (включая объекты, расположенные на территориях поселений, а также здания, сооружения, транспортные средства, технологические установки, оборудование, агрегаты, изделия и иное имущество), к которой установлены или должны быть установлены требования пожарной безопасности для предотвращения пожара и защиты людей при пожаре.

Мировым судьей установлено, что распоряжением № 13 заместителя начальника Главного управления МЧС России по Республике Крым А.Н. от 10.09.2019 г. поручено провести внеплановую проверку в отношении ИП Галкиной И.В. по месту фактического осуществления деятельности: Республика Крым, г. Алушта, п. Утес, ул. Княгини Гагариной, 25/1 в период с 21.08.2019 г. по 27.08.2019 г.

Проведение проверки поручено главному специалисту ОГПН УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым Лукьяненко И.Н. и старшему инспектору ОГПН УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым Кирюпина Е.С.

Указанная проверка была согласована с прокуратурой Республики Крым, что подтверждается Решением №7/5-1321-2019/Нд5269-2019 о согласовании проведения внеплановой проверки от 11.09.2019 г. (л.д. 10).

Основанием для проведения внеплановой проверки индивидуального предпринимателя Галкиной И.В. послужила жалоба гражданина Понедельникова В.П. от 05.08.2019 г., согласно которой заявитель проживал в гостинице «Атлантик», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Алушта, п. Утес, ул. Княгини Гагариной, 25/1, и обнаружил грубые нарушения требований пожарной безопасности, которые создают угрозу причинения вреда жизни, здоровью людей, имуществу граждан, угрозу возникновения пожара.

Копия распоряжения № 10 от 10.09.2019 г. была вручена охраннику Северену Н.В., находящемуся на объекте проверки, о чем свидетельствует его подпись на последней странице распоряжения.

11.09.2019 г. главным специалистом ОГПН УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым майором внутренней службы Лукьяненко И.Н. совместно со старшим инспектором ОГПН УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым капитаном внутренней службы Кирюпиным Е.С. с целью проведения внеплановой проверки ИП Галкиной И.В. был проведен выезд по адресу: Республика Крым, г. Алушта, п. Утес, ул. Княгини Гагариной, 25/1, отель «Атлантик».

Допрошенный в судебном заседании государственный инспектор Республики Крым по пожарному надзору майор внутренней службы Кирюпин Е.С. пояснил, что он совместно со главным специалистом ОГПН УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым капитаном внутренней службы Лукьяненко И.Н. 11.09.2019г. прибыли на объект защиты, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Алушта, п. Утес, ул. Княгини Гагариной, 25/1, отель «Атлантик». В отеле за стойкой администратора находилось лицо, представившееся охранником Севериным Н.В. На просьбу пригласить кого-либо из руководства либо администрации отеля им было сообщено, что на месте нет никого из вышеуказанных лиц. В связи с этим на мобильный телефон ИП Галкиной И.В. (+79787915633) был осуществлен телефонный звонок, в ходе которого ИП Галкина И.В. пояснила, что присутствовать на проведении проверки она не может по семейным обстоятельствам. При этом, доказательств невозможности обеспечить свою явку либо явку своего представителя, она не предоставила, ходатайств о переносе срока проведения проверки не подавала. При этом, ИП Галкиной И.В. было предложено определить день в период с 11.09.2019 г. по 13.09.2019 г. для организации проведения проверки в ее присутствии либо предоставить уполномоченного представителя с целью установления либо опровержения фактов, изложенных в обращении гражданина Понедельникова В.П., послужившего основанием для возбуждения проверки. ИП Галкина И.В. отказала в проведении проверки.

В соответствии с пп. «а» п. 2 ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда.

Согласно ч. 1 ст. 25 данного закона при проведении проверок индивидуальные предприниматели обязаны присутствовать или обеспечить присутствие уполномоченных представителей, ответственных за организацию и проведение мероприятий по выполнению обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Из указанной нормы следует, что без присутствия в месте проведения проверки законного представителя юридического лица либо иного уполномоченного должностного лица должностное лицо контролирующего органа не имеет право приступить к проведению внеплановой проверки.

Исходя из требований п. 7 ст. 12 указанного закона в случае, если проведение плановой или внеплановой выездной проверки оказалось невозможным в связи с отсутствием индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица юридического лица, повлекшими невозможность проведения проверки, должностное лицо органа государственного контроля (надзора) составляет акт о невозможности проведения соответствующей проверки с указанием причин невозможности ее проведения.

Согласно п. 60 Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, утвержденного приказом МЧС России №644 от 30.11.2016 г., если проведение плановой или внеплановой проверки оказалось невозможным в связи с отсутствием уполномоченного должностного лица органа власти, объекта защиты или гражданина, в отношении которого проводится проверка, либо в связи с фактическим неосуществлением деятельности объектом защиты, либо в связи с иными действиями (бездействием) уполномоченного должностного лица органа власти или объекта защиты, в отношении которого проводится проверка, повлекшими невозможность проведения проверки, должностное лицо органа ГПН составляет акт о невозможности проведения соответствующей проверки с указанием причин невозможности ее проведения.

Акт о невозможности проведения соответствующей проверки оформляется в день окончания плановой (внеплановой) проверки, установленный в распоряжении о проведении данной проверки.

Согласно акту о невозможности проведения проверки (обследования) на объект для проведения проверки (обследования) от 13.09.2019 г. надлежащим образом уведомленная ИП Галкина И.В. не обеспечила своё присутствие или присутствие уполномоченного представителя в месте проведения проверки. Выездом на место 11.09.2019 г. установлено, что на базе отеля «Атлантик», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Алушта, п. Утес, ул. Княгини Гагариной, 25/1, уполномоченных представителей ИП Галкиной И.В. не было (л.д.8).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 19.4.1. КоАП РФ действия (бездействие), предусмотренные [частью 1](#Par0) настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение на должностных лиц административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Частью 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ предусмотрено, что административным правонарушением признается, воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 14.24](consultantplus://offline/ref=51F201E079F68B99E71F8B17B516DA8388F22C53A25CA99E9D9A552CFCA3F45755D1907F705F9E8837722F5FD3E0D5BA0A5BA748C867fDECN), [частью 9 статьи 15.29](consultantplus://offline/ref=51F201E079F68B99E71F8B17B516DA8388F22C53A25CA99E9D9A552CFCA3F45755D1907E7F509F8837722F5FD3E0D5BA0A5BA748C867fDECN) и [статьей 19.4.2](consultantplus://offline/ref=51F201E079F68B99E71F8B17B516DA8388F22C53A25CA99E9D9A552CFCA3F45755D1907A725C9F8837722F5FD3E0D5BA0A5BA748C867fDECN) настоящего Кодекса.

Таким образом, ИП Галкиной И.В. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.4.1. КоАП РФ, а именно воспрепятствование законной деятельности должностных лиц органа государственного контроля (надзора), что привело к невозможности проведения проверки.

[Пунктом 1](consultantplus://offline/ref=A5F33A9E4BB79E5CE73F0633F9624DEC250D02751022265E67D02D256D606F0397173147CD3560ECvDb3M) Положения о федеральном государственном пожарном надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 №290, определено, что федеральный государственный пожарный надзор, за исключением федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого в лесах, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (далее также - органы государственного пожарного надзора), являющимися государственными инспекторами по пожарному надзору.

В [пункте 2](consultantplus://offline/ref=A5F33A9E4BB79E5CE73F0633F9624DEC250D02751022265E67D02D256D606F0397173147CD3560ECvDbDM) названного Положения перечислены органы государственного пожарного надзора, к числу которых относятся структурные подразделения территориальных органов Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - региональных центров по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, в сферу ведения которых входят вопросы организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора.

При этом государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации по пожарному надзору пользуются правами, указанными в [пункте 9](consultantplus://offline/ref=A5F33A9E4BB79E5CE73F0633F9624DEC250D02751022265E67D02D256D606F0397173147CD3561E4vDb5M) названного Положения, в том числе имеют право проводить проверки деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты в части соблюдения требований пожарной безопасности.

Таким образом, главный специалист отдела ГПН УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым И.Н.Лукьяненко и старший инспектор отдела ГПН УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым Е.С.Кирюпин имели право проводить внеплановую выездную проверку в отношении ИП Галкиной И.В. на предмет исполнения требований пожарной безопасности.

14.11.2019 г. на электроны адрес мирового судьи судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя поступила объяснительная записка ИП Галкиной И.В., в соответствии с которой Галкина И.В. не могла физически присутствовать на внеплановой проверке МЧС в связи с тем, что 17.08.2019 г. в г. Геленджик ее близкие попали в ДТП с тяжелыми последствиями, поэтому она не находилась в Крыму.

Однако, доказательств наличия уважительности причин невозможности участия Галкиной И.В. при проведении проверки с 11.09.2019 г. по 13.09.2019 г. , а также невозможности обеспечения участия при проведении проверки её представителя, Галкина И.В. не представила.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ и вина ИП Галкиной И.В. в его совершении, кроме вышеуказанных доказательств, подтверждаются исследованными в судебном заседании следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 23/2019/2 от 07.10.2019 г., копией рапорта главного специалиста ОГПН УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым И.Н.Лукьяненко от 13.09.2019 г. (л.д.9), выпиской № ИЭ9965-19-22840546 из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 01.10.2019 г. (л.д.11-16), копией паспорта Галкиной И.В. (л.д. 17), копией извещения о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от 01.10.2019 г. (л.д.18), рапортом Кирюпина Е.С. и телефонограммой от 01.10.2019 г., подтверждающих уведомление Галкиной о месте и времени составления протокола об административном правонарушении (л.д.23,24), детализацией услуг связи оператора МТС за период 01.10.2019 г. (л.д. 25) и иными доказательствами.

Все указанные выше доказательства являются допустимыми.

Процедура привлечения индивидуального предпринимателя Галкиной И.В. не нарушена.

Оценив доказательства в их совокупности, суд считает, что в действиях ИП Галкиной И.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ, судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 19.4.1., статьями 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать индивидуального предпринимателя Галкину Ингу Валерьевну, ……… виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в размере 5000 (пять тысяч) рублей должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«получатель: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым г. Симферополь; КПП 910201001; ИНН 7702835821; ОКТМО 35721000; номер счета 40101810335100010001, БИК 043510001; КБК 177 1 16 07000 01 6000 140».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья С.А. Москаленко