**Дело № 5-10-390/2021**

 **05-0390/10/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко С.А., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе с участием: старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя ……, представителя потерпевшего ….., дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Виджет» (далее ООО «Виджет»), место нахождения (адрес) юридического лица Республика Крым, г. Симферополь, ул. Буденного, д. 24, корпус 3 оф. 20, местонахождения на дату совершения административного правонарушения: г. Симферополь, Фрунзе 8, эт. 1, каб. 41, ОГРН: 1209100006312, ИНН: 9102264496, КПП: 910201001, дата государственной регистрации 04.06.2020г.,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Виджет» не выполнило обязательства по своевременной поставке аппаратов искусственной вентиляции легких (ОКПД 2:32.50.21.122) (далее Товар), предусмотренные Контрактом от 20.08.2020 г. № 0175200000420000744\_316985 (далее - Контракт), заключенного между ГКУ РК «Крымздрав» и ООО «Виджет» в целях реализации мероприятий по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции 2019-nCov, т.е. не исполнило обязательства, предусмотренные контрактом на поставку товаров с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, допустив тем самым совершение правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

В судебное заседание ООО «Виджет» явку своего законного представителя либо защитника не обеспечило, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом.

Ранее, при рассмотрении дела, защитник ООО «Виджет» против привлечения лица к административной ответственности возражал, просил прекратить производство по делу по основаниям, указанным в письменных возражениях, в которых указывает, на то, что ООО «Виджет» не является производителем аппаратов ИВЛ, непосредственно перед принятием решения об участии в конкурсе на поставку аппаратов ИВЛ ООО «Виджет» было получено коммерческое предложение от ООО фирма «Тритон-электроникС» (которое является производителем аппаратов ИВЛ) с предложением осуществить поставку указанных аппаратов в срок 30 дней с момента заключения договора. Договор на поставку Товара между ООО «Виджет» и ООО фирма «Тритон-электроникС» заранее заключен не был, т.к. ООО «Виджет» могло не одержать победу в конкурсе на заключение Контракта. После заключения Контракта с ГКУ РК «Крымздрав», ООО «Виджет» немедленно приняло меры для выполнения своих обязательств по поставке Товара, однако вследствие крайне сложной ситуации на рынке с поставкой аппаратов ИВЛ, ООО «Виджет» не смогло найти другого поставщика Товара, и вынуждено было согласиться на заключение договора с ООО фирма «Тритон-электроникС» на условиях поставщика. Фактическая поставка ООО «Виджет» Товара в лечебные учреждения была осуществлена в следующие сроки: ГБУЗ РК «Джанкойская центральная районная больница» - 16.10.2020 г., ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница № 7» - 15.09.2020 г., 17.09.2020 г., 12.10.2020 г., 19.10.2020 г., ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр» - 30.09.2020 г., 15.10.2020 г., ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» - 02.10.2020 г., 08.10.2020 г. Обязательства по Контракту ООО «Виджет» были окончательно выполнены 19.10.2020 г. В связи с тем, что ООО «Виджет» были приняты все необходимые и возможные меры для своевременного исполнения взятых на себя обязательств по Контракту, считает, что в действиях ООО «Виджет» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Присутствующий в судебном заседании старший помощник прокурора Центрального района г. Симферополя …. просил привлечь ООО «Виджет» к административной ответственности, предусмотренной ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, пояснив, что ООО «Виджет» в нарушение Контракта от 20.08.2020 г. № 0175200000420000744\_316985, заключенного между ГКУ РК «Крымздрав» и ООО «Виджет», в целях реализации мероприятий по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции 2019-nCov, не исполнило обязательства, предусмотренные контрактом на поставку товаров с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства. Контрактом предусмотрен окончательный срок поставки Товара до 20.09.2020 г., однако окончательная поставка Товара, предусмотренная Контрактом, была выполнена лишь 19.10.2020 г. За период нарушения сроков поставки Товара в ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница № 7» умерло 29 человек. Считает, что бездействие ООО «Виджет» выразившееся в невыполнении обязанностей по своевременной поставке Товара, предусмотренного Контрактом в целях реализации мероприятий по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции 2019-nCov, нарушает право граждан РФ на охрану здоровья в условиях режима функционирования «Повышенная готовность» и влечет причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства.

Потерпевшие ГБУЗ РК «Джанкойская центральная районная больница», ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница № 7», ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр», ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» в судебное заседание явку своих представителей не обеспечили, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, просили рассмотреть дело без участия их представителей.

Представитель потерпевшего ГКУ «Крымздрав» …… в судебном заседании пояснил, что ООО «Виджет» добровольно уплатило неустойку за неисполнение условий Контракта от 20.08.2020 г. № 0175200000420000744\_316985, в связи с чем у ГКУ «Крымздрав» претензии к обществу отсутствуют.

Заслушав старшего помощника прокурора ….., представителя потерпевшего ……., исследовав доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Согласно пункту 1 статьи 21 Закона о прокуратуре предметом прокурорского надзора являются соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, в том числе руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Прокуратурой Центрального района г. Симферополя на основании информации МРУ Росфинмониторинга по Республике Крым и г. Севастополю проведена проверка соблюдения федерального законодательства при заключении и исполнении Контракта от 20.08.2020 г. на поставку Товара, заключенного между ГКУ РК «Крымздрав» и ООО «Виджет».

Проведенной проверкой установлено, что 20.08.2020 г. между ГКУ РК «Крымздрав» и ООО «Виджет» заключен государственный Контракт № 0175200000420000744\_316985 на поставку аппаратов искусственной вентиляции легких. Цена Контракта составляет 61 378 931,25 руб., срок поставки Товара в течение 30 календарных дней с момента заключения Контракта.

Согласно п. 1.1 Контракта в соответствии с Контрактом Поставщик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Контрактом, осуществить поставку Товара в соответствии со Спецификацией (приложение № 1 к Контракту) и надлежащим образом обеспечить доставку, разгрузку, сборку, установку, монтаж, ввод в эксплуатацию Товара, инструктаж правилам эксплуатации и инструктаж специалистов ГБУЗ РК «Джанкойская центральная районная больница», ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница №7», ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр», ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница», эксплуатирующих Товар и осуществляющих техническое обслуживание Товара, правилам эксплуатации и технического обслуживания Товара в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя) Товара (далее - Услуги), а Заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Контрактом, принять и оплатить поставленный Товара.

В силу положений 5.1 Контракта поставка Товара осуществляется Поставщиком в Место доставки в соответствии с Отгрузочной разнарядкой (Планом распределения) (приложение № 3 к Контракту) на условиях предусмотренных пунктом 1.3 Контракта, в течение 30 календарных дней момента подписания Контракта.

Таким образом, Контрактом предусмотрен окончательный срок поставки Товара до 20.09.2020 г.

По состоянию на 21.09.2020 г. из 35 предусмотренных Контрактом единиц Товара ООО «Виджет» было поставлено лишь 4 единицы в ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница № 7», на общую сумму 7 014 735,00 руб., остаток неисполненных обязательств по Контракту составил 54 364 196, 25 руб.

При этом Контрактом предусмотрена поставка 8 единиц Товара в ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница №7». Окончательная поставка Товара, которую произвел ООО «ВИДЖЕТ» была выполнена только 19.10.2020 г.

В соответствии с ч.1 ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

Частью 2 статьи 1 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 323-ФЗ) предусмотрено, что охрана здоровья граждан – система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 18 Федерального закона №323-Ф3 каждый имеет право на охрану здоровья.

Право на охрану здоровья обеспечивается охраной окружающей среды, созданием безопасных условий труда, благоприятных условий труда, быта, отдыха, воспитания и обучения граждан, производством и реализацией продуктов питания соответствующего качества, качественных, безопасных и доступных лекарственных препаратов, а также оказанием доступной и качественной медицинской помощи.

Пунктом 29 Указа Главы Республики Крым от 17.03.2020 №63-У «О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым» установлено, что распространение новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) является в сложившихся условиях чрезвычайным и непредотвратимым обстоятельством, повлекшим введение режима функционирования «Повышенная готовность» в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», который является обстоятельством непреодолимой силы.

В соответствии с ч. 2 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон №44-ФЗ) поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

С учетом изложенного, бездействие ООО «Виджет», выразившееся в невыполнении обязанностей по своевременной поставке Товара, предусмотренного Контрактом в целях реализации мероприятий по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции 2019-nCoV, нарушает право граждан Российской Федерации на охрану здоровья в условиях режима функционирования «Повышенная готовность» и влечет причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства.

В соответствии с ч. 1 ст. 107 Федерального закона №44-ФЗ, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, ООО «Виджет» не исполнило обязательства, предусмотренные контрактом на поставку товаров с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина ООО «Виджет» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, подтверждается имеющими в деле доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.10.2020 г. (т.1, л.д.1-3), копией контракта от 20.08.2020 г. № 0175200000420000744\_316985 (т.1, л.д. 9-16), копией технического задания Приложение № 2 к Контракту от 20.08.2020 г. (т.1, л.д. 17-32), копиями актов приема-передачи товара по государственному контракту Приложение № 4 к Контракту от 20.08.2020 г. (т.1, л.д. 33-37), копией товарной накладной (т.1, л.д. 38), копией акта приема-передачи товара (т.1, л.д. 39-40), копией товарной накладной (л.д. 41-42), копией справки ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница № 7» (т.1, л.д. 43), копией объяснений генерального директора ООО «Виджет» Джеглав В.И. (т.1, л.д. 44-45), копией объяснений генерального директора ООО «Виджет» Джеглав В.И. (т.1., л.д. 49-50), копией сообщения ООО фирма «Тритон-электроникС» (т.1, л.д. 51), пояснениями по делу об административном правонарушении (т.1, л.д. 67-71), а также иными доказательствами, имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании.

Как следует из разъяснений, изложенных в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018) существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Определяющим для квалификации административного правонарушения по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ является не только размер ущерба, но и значение последствий для самого потерпевшего, сведения о чем должны содержаться в материалах дела об административном правонарушении, направляемых судье суда общей юрисдикции на рассмотрение.

Из письма и.о. главного врача ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница №7» ….., адресованного прокурору Центрального района г. Симферополя в ответ на запрос от 24.11.2020 г. следует, что необходимое количество аппаратов искусственной вентиляции легких с учетом резерва на случай резкого роста заболеваемости новой коронавирусной инфекцией COVID-19 согласно нормативу составляет 145 аппаратов ИВЛ. В период с 21.09.2020 г. по 12.10.2020 г. на балансе медицинского учреждения состояло 106 аппаратов, из них 12 были переданы в иные медицинские учреждения, остро нуждающиеся в таком оборудовании. Непосредственно ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница №7» в данный период использовалось 94 аппарата ИВЛ. Таким образом, с учетом заполняемости лечебного учреждения в период с 21.09.2020 по 12.10.2020 и возможностью массового поступления большого количества пациентов, последующей передачей в другие лечебные учреждения более 33 аппаратов, потребность в аппаратах ИВЛ была, а нарушение сроков поставки 4 аппаратов ИВЛ могло сказаться на оказании экстренной помощи при поступлении большого количества тяжёлых больных (т.1, л.д.126).

Как следует из письма и.о. главного врача ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница № 7» …. от 26.10.2020 г., в период с 21.09.2020 по 19.10.2020 (период нарушения сроков поставки Товара) в медицинском учреждении умерло 29 человек с основной причиной COVID-19 (т.1, л.д.43).

Согласно письму ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр» от 16.09.2021 г. исх. № 11109 количество пациентов, находившихся в реанимационном отделении и нуждающихся в ИВЛ в период с 20.09.2020 г. по 15.10.2020 г. 19 человек, количество умерших за этот же период от COVID-19 – 13 человек. При этом нормативное количество аппаратов ИВЛ на 21.09.2020 г. 13 шт., а фактически в учреждении находилось 19 шт. (т.2, л.д.165).

Согласно письму ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» исх. № 6560/01-11 от 17.09.2021 г. нормативное количество аппаратов ИВЛ в учреждении по состоянию на 21.09.2020 г. составляло 67 единиц, при том, что фактическое обеспечение аппаратами составляло 53 единицы, что составляет 79,1% от нормативного количества (т.2, л.д. 167).

Исходя из письма ГБУЗ РК «Джанкойская центральная районная больница» исх. № 3077/01-12 от 17.09.2021 г. всего в учреждении за период с 21.09.2020 г. по 16.10.2021 г. использовалось 35 аппаратов искусственной вентиляции легких. По состоянию на 21.09.2020 г. в отделении анастезии, реанимации и интенсивной терапии находилось 16 аппаратов ИВЛ (т.2, л.д.162).

 Несвоевременное исполнение условий Контракта, заключенного в целях реализации мероприятий по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции 2019-nCoV нарушает право граждан Российской Федерации на охрану здоровья и в условиях режима функционирования «Повышенная готовность», безусловно, влечет причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства в области здравоохранения. Жизнь и здоровье человека является важнейшей ценностью, а нарушение ООО «Виджет» условий государственного Контракта в период пандемии реально могло привести к неоказанию своевременной медицинской помощи и, как следствие, в том числе, к человеческим жертвам. Несмотря на отсутствие доказательств прямой причинно-следственной связи между несвоевременной поставкой аппаратов ИВЛ и смертностью в указанный период времени от короновирусной инфекции, наличие большого количества случаев заражения коронавирусной инфекцией 2019-nCoV, а также большое количество использованных аппаратов ИВЛ (согласно письму ГБЗУ РК «Симферопольская ГКБ № 7» за период с 21.09.2020 г. по 19.10.2020 г. только в данном учреждении выписано 711 пациентов, умерло 29 человек) угроза причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга лиц в связи с нарушением ООО «Виджет» условий Контракта, является реальной и свидетельствует о наличии существенного вреда, в том числе для потерпевших.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях ООО «Виджет» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Доводы защитника ООО «Виджет» о том, что в действиях общества отсутствует состав вменяемого административного правонарушения, в связи с отсутствием вины общества поскольку им были предприняты все зависящие от него меры для недопущения административного правонарушения, мировой судья считает способом уйти от ответственности.

Так, коммерческое предложение производителя аппаратов ИВЛ ООО «Тритон-ЭлектроникС» о поставке ООО «Виджет» аппаратов ИВЛ в течение 30 дней с момента заключения договора поставки датировано 22.07.2020 г., а срок его действия 7 дней с момента выставления (т.1, л.д.73).

Государственный Контракт № 0175200000420000744\_316985, нарушение которого вменяется ООО «Виджет», заключен 20.08.2020 г., то есть уже после истечения срока действия коммерческого предложения.

ООО «Виджет» не является производителем ИВЛ, а также на дату заключения Контракта ООО «Виджет» не имело действующих договоров или предложений относительно поставки ИВЛ в срок, указанный в Контракте от 20.08.2020 г.

С учетом пандемии коронавирусной инфекции 2019-nCoV ООО «Виджет» должно и могло предвидеть возможность наступления последствий в виде невозможности своевременно исполнить обязательства по поставке аппаратов ИВЛ в столь короткий период времени, чего обществом сделано не было.

При таких обстоятельствах судом установлена вина ООО «Виджет» в совершении вменяемого административного правонарушения.

Срок привлечения к административной ответственности на дату рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, судом не установлены.

При этом основания для применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ отсутствуют, поскольку обязательным условием применения указанной нормы является отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей в результате совершенного административного правонарушения.

Мировым судьей установлено возникновение реальной угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей в связи с совершением ООО «Виджет» вменяемого административного правонарушения.

 Мировой судья не находит оснований и для применения положений п. 3.2. ст.4.1 КоАП РФ, поскольку с учетом характера совершенного административного правонарушения мировым судьей не установлены такие исключительные обстоятельства, позволяющие назначить ООО «Виджет» наказание в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Суд считает, что назначение наказания в виде штрафа в пределах санкции ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ будет являться необходимым и достаточным для достижения целей, предусмотренных ст.1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения ООО «Виджет» аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.4, ч. 7 ст.7.32, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Виджет», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Буденного, д. 24, корпус 3 оф. 20, ОГРН: 1209100006312, ИНН: 9102264496, КПП: 910201001 виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст.7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 54 364 196 (пятьдесят четыре миллиона триста шестьдесят четыре тысячи сто девяносто шесть) рублей 25 копеек.

Реквизиты для оплаты штрафа: «счет № 40102810645370000035; ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); банк получателя – Отделение Республика Крым; БИК 013510002; КБК 828 1 16 01073 01 0032 140».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья С.А. Москаленко