**дело №5-10-391/2021**

**(05-0391/10/2021)**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь Москаленко Сергей Анатольевич (г.Симферополь, ул. Киевская д.55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении:

Ященко Сергея Анатольевича, …..года рождения, уроженца ……., гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: …, паспорт гражданина РФ серия …..,

**у с т а н о в и л:**

Ященко С.А., 09.07.2021 г. в 12 часов 00 минут, управляя автомобилем марки «КИА Спортедж» с государственным регистрационным знаком …, двигаясь по а/д Тимашевск-Полтавская 46 км. + 170 допустил выезд на полосу встречного направления движения в зоне действия линии разметки 1.6, продолжив движение по встречной полосе при наличии дорожной разметки 1.1, разделяющей потоки встречных направлений, при этом совершил обгон транспортного средства, чем нарушил п. 1.3, п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

Ященко С.А. в судебном заседании вину не признал, указал на то, что на видеозаписи не видно то обстоятельство, что именно его автомобиль выехал на полосу встречного движения в нарушение требований п.1.1. ПДД РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно п. 9.1(1) Правил на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 ПДД).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с [частью 4 статьи 12.](garantF1://12025267.122601)15 КоАП РФ административным правонарушением признается, выезд в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/#dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3867) настоящей статьи.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Мировым судьей установлено, Ященко С.А., 09.07.2021 г. в 12 часов 00 минут, управляя автомобилем марки «КИА SPORTAGE» с государственным регистрационным знаком К928РУ82, двигаясь по а/д Тимашевск-Полтавская 46 км. + 170 допустил выезд на полосу встречного направления движения в зоне действия линии разметки 1.6, продолжив движение по встречной полосе при наличии дорожной разметки 1.1, разделяющей потоки встречных направлений, при этом совершил обгон транспортного средства, чем нарушил п. 1.3, п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации.

Указанные обстоятельства подтверждаются имеющимися в деле доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 23 АП № 433120 (231557) от 09.07.2021 г. (л.д.2), диском с видеозаписью (л.д.4).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Ященко С.А. в совершении правонарушения, предусмотренного, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Доводы Ященко С.А. о том, что на видеозаписи не зафиксировано совершение им административного правонарушения, мировой судья необоснованным и попыткой уйти от предусмотренной законом ответственности, поскольку суд оценивает доказательства в их совокупности. КоАП РФ не предусмотрена обязательная фиксация административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, с помощью специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи. В совокупности с протоколом об административном правонарушении, на видеозаписи, приложенной к материалам дела четко видно, что автомобиль марки «КИА SPORTAGE» темно-серого цвета выехал на полосу встречного движения в зоне действия линии разметки 1.6, продолжив движение по встречной полосе в зоне действия разметки 1.1. Данное транспортное средство было остановлено сотрудниками ДПС и находилось под управлением Ященко С.А. При этом других автомобилей такой же марки и цвета на видеозаписи нет, что свидетельствует о том, что именно Ященко С.А. допустил вменяемое ему административное правонарушение.

Доводы Ященко С.А. о том, что при выезде на полосу встречного движения он пересек линию разметки 1.6, не имеет правового значения, поскольку далее он двигался по встречной полосе движения в зоне действия линии разметки 1.1, что является нарушением пункта 9.1(1) ПДД РФ.

Срок привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения дела мировым судьей не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Ященко С.А. административного правонарушения, данные о личности виновного. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Суд считает, необходимым назначить административное наказание в пределах санкции статьи ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа, поскольку именно такой вид наказания будет справедливым и достаточным для достижения целей административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1.5, ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**п о с т а н о в и л:**

Признать Ященко Сергея Анатольевича, …….. года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пяти) тысяч рублей.

Административный штраф в размере 5000 (пяти тысяч) рублей должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по Краснодарскому краю (ОМВД России по Красноармейскому району); наименование банка: Южное ГУ Банка России// УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар; КПП 233601001; ИНН 2336005215; ОКТМО 03623000; номер счета 03100643000000011800, БИК 010349101; КБК 188 1 16 01123010001140; УИН 188 104 232 103 900 10041».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко