Дело № 5-10-420/2020

(05-0420/10/2020)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 ноября 2020 года                         г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городской округ Симферополь) (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием заместителя прокурора г. Симферополя Корж С.С., лица, привлекаемого к административной ответственности – Мокротоварова А.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении начальника штаба гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Акционерного общества «Завод «Фиолент» Мокротоварова Аркадия Николаевича, ……года рождения, уроженца ……., проживающего по адресу: ……., паспорт гражданина Российской Федерации ..

**у с т а н о в и л:**

16 октября 2020 г. начальником штаба гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций АО «Завод «Фиолент» Мокротоваровым А.Н. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, а именно допущено невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны, на объекте защиты – убежища, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Глинки, д. 67.

Заместитель прокурора г. Симферополя Корж С.С. в судебном заседании доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении поддержал, просил привлечь Мокротоварова А.Н. к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Мокротоваров А.Н. вину признал, раскаялся, просил назначить минимальное наказание.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Мокротоварова А.Н., заместителя прокурора г. Симферополя Корж С.С., изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. ст. [1](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-12021998-n-28-fz-o/glava-i/statia-1/), [2](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-12021998-n-28-fz-o/glava-i/statia-2/), [6](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-12021998-n-28-fz-o/glava-ii/statia-6/) Федерального закона от 12.02.1998 г. №28-ФЗ «О гражданской обороне» гражданская оборона представляет собой систему мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Одной из основных задач в области гражданской обороны является предоставление населению убежищ и средств индивидуальной защиты. Порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны определяет Правительство Российской Федерации.

Согласно ст. 19 вышеуказанного Федерального закона неисполнение должностными лицами и гражданами Российской Федерации обязанностей в области гражданской обороны влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, на основании решения заместителя прокурора г. Симферополя Коржа С.С. от 14.10.2020 г. № 136, помощником прокурора Севереным С.А. с привлечением специалистов ОНД по г. Симферополю УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым, в период времени с 14.10.2020 г. по 07.11.2020 г. была проведена проверка исполнения АО «Завод «Фиолент» требований законодательства о гражданской обороне, о государственном оборонном заказе и приказов МЧС России(л.д.8).

По результатам проверки выявлены нарушения требований действующего законодательства о гражданской обороне на объекте защиты, принадлежащем АО «Завод «Фиолент» и расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. Глинки, д. 67, а именно:

 - в нарушение п. 3.2.1 Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583 не обеспечена сохранность защитно-герметических дверей, так как имеются видимые повреждения резинок по периметру дверей (ДУ- 1-2; ДУ-1- 7-3; ДУ 1-7-4);

- в нарушение п. 3.2.2, п. 3.5.3 Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, при эксплуатации защитного сооружения гражданской обороны (далее - ЗС ГО) в мирное время допущено применение сгораемых синтетических материалов при отделке помещений (так для отделки стен помещения диспетчерской с телефонами, использованы синтетические горючие материалы (мягкий прорезиненный материал серого цвета);

- в нарушение п. 3.2.3, Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, допущено загромождение путей движения ко второму выходу из ЗС ГО установкой разобранных двух - ярусных нар (кроватей), приготовленных для выноса на покраску;

- в нарушение п. 3.2.5, Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, во входах, используемых в мирное время, защитно - герметические и герметические ворота и двери находящиеся в открытом положении не находятся подставках (двери: ДУ 1-2, ДУ 1V-2, ДУ 1-7-4), а также все имеющиеся двери на входах не прикрыты съемными легкими экранами или щитами;

- в нарушение п. 3.2.10, Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, - стены и потолки в помещениях фильтровентиляционных камер не окрашены поливинилацетатными красками (побелены);

- в нарушение п. 3.2.10, Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, - допущено окрашивание резиновых деталей уплотнения металлических дверей и ставней, резиновых амортизаторов, хлопчатобумажных, прорезиненных и резиновых гибких вставок, металлические рукава, таблички с наименованием завода-изготовителя и техническими данными, чем не обеспечена сохранность свойств защитно-герметических дверей (ДУ 1-7-6, ДУ в вентиляционном зале №6, ДУ 1-7 и другие);

- в нарушение п. 3.5.1, Правил, утвержденных приказом МЧС России от

15.12.2002 № 583, при эксплуатации ЗС ГО в части соблюдения противопожарных требований не в полной мере выполняются требования Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»(далее – ППР 390):

- в отношении объекта защиты ЗС ГО руководителем не утверждена инструкция о мерах пожарной безопасности в соответствии с требованиями, установленными разделом XVIII вышеуказанных Правил (так имеющаяся инструкция утверждена не руководителем и выполнена не в соответствии с разделом 18 ППР 390, отсутствуют требуемые разделы); п.2 ППР 390;

- в помещениях ЗС ГО не обеспечено наличие табличек с номером телефона для вызова пожарной охраны, п.6 ППР 390;

- не обеспечено наличие на дверях помещений производственного и складского назначения (за исключением помещений категории Д по взрывопожарной и пожарной опасности) и наружных установках обозначение их категорий по взрывопожарной и пожарной опасности, а также класса зоны в соответствии с главами 5, 7 и 8 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (в помещениях вентиляционного оборудования, складских и подсобных, в помещениях ДЭС, п. 20 ППР 390);

- при эксплуатации путей эвакуации допущено размещение на путях эвакуации (в том числе в проходах) различные материалы, изделия, оборудование, разобранные металлические кровати), чем загроможден общий коридор (п.36 ППР 390);

- в нарушение п.50 Правил противопожарного режима в помещениях ЗС ГО не определён порядок и сроки проведения работ по очистке вентиляционных камер, циклонов, фильтров и воздуховодов от горючих отходов с составлением соответствующего акта, при этом такие работы проводятся не реже 1 раза в год (на момент проверки не предоставлены акты очистки вентиляции и утвержденный график проведения работ в течении года);

- в нарушение п.57 Правил противопожарного режима в помещениях ЗС ГО навесные пожарные шкафы, не имеют элементов для обеспечения их опломбирования и фиксации в закрытом положении (не опломбированы и нет фиксаторов);

- в нарушение п. 3.5.6 Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, в помещениях ЗС ГО на момент проверки отсутствует (не хранится и не предоставлена) следующая документация: Паспорт ЗС ГО с обязательным приложением заверенных копий поэтажного плана и экспликации помещений, планы внешних и внутренних инженерных сетей с указанием отключающих устройств;

- в нарушение п. 3.5.6, примечания п.2 Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583, документация по пунктам 3-15 не вывешивается на рабочих местах, а расположена в предоставленной на обозрение папке-скоросшивателе;

- в нарушение п. 4.1.1, Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, не осуществлена оценка технического состояния ЗС ГО при ежегодных, специальных (внеочередных) осмотрах, комплексных оценках технического состояния и инвентаризации (так на момент проверки указанная документация на обозрение не предоставлена);

- в нарушение п. 4.1.3, Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, организацией эксплуатирующей ЗС ГО, не проведена комплексная оценка технического состояния ЗС ГО (проводится один раз в три года), при этом не оценено: герметичность убежища; работоспособность всех систем инженерно-технического оборудования и защитных устройств; возможность приведения защитного сооружения в готовность в соответствии с планом (приложение № 12); эксплуатация в режиме ЗС ГО в течение 6 часов с оценкой технического состояния работы по режимам чистой вентиляции и фильтровентиляции; наличие проектной документации;

Для проведения комплексных оценок технического состояния ЗС ГО рекомендуется привлекать организации, имеющие лицензии на данный вид деятельности, которые обязаны выдавать заключения с определением качественного состояния проверяемого оборудования и выдачей рекомендаций по его дальнейшему использованию по предназначению, (на момент проведения проверки заключения, а также иной документации подтверждающую проведение комплексную оценку не предоставлено);

- в нарушение п. 4.1.4, п.4.1.6 Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583, не планируется и не осуществляется оценка технического состояния ЗС ГО. Результаты оценки технического состояния ЗС ГО не оформляются актом, форма которого приведена в приложении № 13. При обнаружении неисправностей и дефектов строительных и ограждающих конструкций, оборудования технических систем или их отдельных элементов не составлена ведомость дефектов, форма которой приведена в приложении № 14. Кроме того, недостатки, выявленные в ходе оценки технического состояния ЗС ГО, предложения по их устранению не отражены в журнале оценки технического состояния ЗС ГО (приложение № 7), так как последняя запись в журнале проверок от 27.02.2017 года;

- в нарушение п. 4.4.1, п.4.4.2, таблицы 1 Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583, не проведена оценка состояния ФП, последние подвергаются техническому осмотру ежегодно и контрольной оценке технического состояния каждые 3 года, (на момент проведения проверки указанных ведомостей, а также иной документации подтверждающей проведение указанных оценок состояния не предоставлено);

- в нарушение п. 5.1.1, таблица 2, п. 1 примечания Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583, не проводятся техническое обслуживание и планово-предупредительные ремонты технических систем, а именно: ТО-1, раз в месяц, ТО-2 - раз в 3 месяца, ТО-3 - 1 раз в 6 мес.-1 год, текущий ремонт раз в 2 года. Результаты технических обслуживаний и ремонтов не отражаются в журналах оценки технического состояния ЗС ГО (последняя запись в журнале проверок от 27.02.2017);

- в нарушение п. 6.2.1, Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, на видном месте при всех входах в ЗС ГО отсутствуют знаки обозначения установленной формы: -знак должен представлять собой прямоугольник размером не менее 50x60 см, внутри которого указывается: инвентарный номер сооружения; -принадлежность сооружения (наименование организации, цеха, органа управления жилищным хозяйством, адрес и т.д.); - места хранения ключей (телефоны, адреса, должность и фамилия ответственных лиц); - поле знака должно быть белого цвета. Надписи - черного цвета. Высота букв 3-5 см, ширина - 0,5-1,0 см. (приложение N 4)(таким образом указатель размещенный на дверях ЗС ГО не соответствует требованиям);

- в нарушение п. 6.2.1, Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, указатели маршрута движения к защитному сооружению размещены без учёта обеспечения хорошей видимости (в ночное время указатели не подсвечиваются с учётом требований по светомаскировке), (указатель ЗС ГО нанесен чёрной краской на стене, который ночью невозможно увидеть);

- в нарушение п. 1.2, Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583, группы (звенья) по обслуживанию ЗС ГО не обеспечены всеми необходимыми средствами индивидуальной защиты, радиационной и химической разведки в соответствии с разделом 2 приложения, специальной обработки, связи, медицинским имуществом и инструментом согласно примерным нормам оснащения (табелизации), приведенным в приложении № 2 (в защитном сооружении отсутствуют средства радиационной и химической разведки и контроля на штатную численность, средства специальной обработки в соответствии с разделом 3 приложения, медицинское имущество в соответствии с разделом 5 приложения, санитарно-хозяйственное имущество в соответствии с разделом 6 приложения);

- в нарушение п. 6.1.1, приложения №18 Правил, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583, ЗС ГО не в полном объеме обеспечено приборами и другим необходимым оборудованием и имуществом согласно рекомендуемого приложения №18;

- в нарушение п. 3.5.1, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, п.13.1 СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны». Актуализированная редакция СНиП II-11-77\*», ст.4, ст.6, Федерального закона от 22.07.2008 №123-Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; приложения А, СП5.13130.2009 «СПЗ. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические» ЗС ГО не оборудовано автоматическими установками пожарной сигнализации и управления эвакуацией людей при пожаре (л.д.10-13).

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 782 от 10.07.1999 г. «О создании (назначении) в организациях структурных подразделений (работников) уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны» в АО «Завод «Фиолент» создан штаб гражданской обороны для обеспечения мероприятий по гражданской обороне.

Приказом №328-К от 30.03.2015 г. о переводе работника на другую работу АО «Завод «Фиолент» Мокротоваров А.Н. назначен на должность начальника штаба гражданской обороны и защиты населения и территории от ЧС АО «Завод «Фиолент» (л.д.14).

Согласно п.2.1. должностной инструкции начальника штаба гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций, с которой Мокротоваров А.Н. был ознакомлен 21.09.2015 г., о чем свидетельствует его подпись на последней странице инструкции, начальник штаба осуществляет непосредственное руководство работой штаба и несет ответственность за выполнение комплекса организационных, инженерно-технических, медицинских и других мероприятий, направленных на повышение готовности органов управления системы и сил ГО и ЧС предприятия к действиям в чрезвычайных условиях мирного и военного времени(л.д.15-21).

19 октября 2020 г. заместителем прокурора г. Симферополя в отношении Мокротоварова А.Н. возбуждено дело об административном правонарушении по вышеуказанным фактам, которым зафиксированы нарушения требований законодательства о гражданской обороне. При возбуждении дела Мокротоваров А.Н. указал, что с правонарушением согласен, копия постанволения о возбуждении дела ему вручена 19.10.2020 г. (л.д. 1-6).
 В силу ч. 1 ст. [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/) РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Мокротоварова А.Н. подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе, кроме вышеуказанных доказательств, постановлением заместителя прокурора г. Симферополя Корж С.С. о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.10.2020 г. (л.д.1-6), письмом Отдела надзорной деятельности УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым от 16.10.2020 г. исх. № 1515 (л.д.10-13).

На основании полного и всестороннего исследования представленных мировой судья пришел к выводу о наличии в бездействии должностного лица – начальника штаба гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций АО «Завод «Фиолент» – Мокротоварова А.Н. составов административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст. [20.7 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.7_1/) РФ.

Порядок привлечения лица к административной ответственности не нарушен.

Характер, совершенного Мокротоваровым А.Н. правонарушения, свидетельствует о том, что объектом посягательства являются установленные законом правоотношения в сфере общественной безопасности, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности правонарушений в указанной сфере.

Срок привлечения к административной ответственности на дату рассмотрения дела мировым судьей не истек.

Принимая во внимание все обстоятельства совершённых должностным лицом – Мокротоваровым А.Н. административных правонарушений, личность виновного, конкретных обстоятельства дела, смягчающих вину обстоятельств, к которым суд учитывает признание вины, а также отсутствие отягчающих вину обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст. [20.7 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.6/) РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать начальника штаба гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Акционерного общества «Завод «Фиолент» Мокротоварова Аркадия Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: «счет № 40101810335100010001; ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); банк получателя – Отделение Республика Крым; БИК 043510001; КБК 828 1 16 01203 01 0007 140».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 55/2. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко