# Дело № 5-10-427/2020

#  05-0427/10/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 декабря 2020 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя Москаленко Сергей Анатольевич, с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – Антоненко В.Ю., лица, составившего протокол об административном правонарушении – государственного инспектора Ябчаник Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Набережная имени 60-летия СССР, д. 65, ИНН 9102224430, ОГРН 1179102002595, дата регистрации 06.02.2017г. (далее по тексту - МБУ «Город»),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

  **УСТАНОВИЛ:**

МБУ «Город» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

13.09.2020 г. в 22 часа 10 минут, в ходе осмотра места дорожно-транспортного происшествия, в котором пострадал человек, по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, вблизи дома № 189 (регулируемый перекресток вблизи ТЦ «Южная галерея»), было установлено несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги, а именно: отсутствуют дорожные знаки 5.19.1 «Пешеходный переход», дублирующие над проезжей частью(отметки 5+482, 5+478), в нарушение требований п. 6.2.1. ГОСТ Р 50597-2017.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности – Антоненко В.Ю. просил прекратить производство по делу по тем основаниям, что установка дублирующих над проезжей частью знаков не предусмотрена муниципальным заданием. Дорожная разметка и дорожные знаки наносится не в соответствии с ГОСТ, а согласно утвержденному проекту организации дорожного движения. Сведениями о наличии проекта организации дорожного движения улицы Киевская в г. Симферополе МБУ «Город» не располагает, полномочиями по его разработке учреждение не наделено. До составление протокола об административном правонарушении государственным инспектором безопасности дорожного движения не было вынесено в адрес МБУ «Город» предписание(представление) об устранении нарушений в области безопасности дорожного движения.

Заслушав защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – Антоненко В.Ю, лицо, составившее протокол об административном правонарушении – государственного инспектора Ябчаник Д.С., исследовав доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности МБУ «Город» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ по следующим основаниям.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

 В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п. 12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона № 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения обеспечивается уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ. Согласно ч.7 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ владельцы автомобильных дорог -исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством РФ.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона № 257-ФЗ предусмотрено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностях должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, должностные лица и иные лица, ответственные за состояние дорог обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правил.

Актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда № 217 от 14.09.2020 года, зафиксировано, что на участке дороги по адресу: г. Симферополь, Киевская, дом № 189, выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда, а именно: в нарушение требований п. 6.2.1. ГОСТ Р 50597-2017 отсутствуют дорожные знаки 5.19.1; 5.19.2 «Пешеходный переход» дублирующие над проезжей частью.

Вышеуказанные нарушения также подтверждаются фототаблицей к акту выявленных недостатков от 14.09.2020 г. (л.д.11).

Согласно пункту 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017, утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 г. № 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017), дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, знаками переменной информации (далее - ЗПИ) - по ГОСТ 32865. Знаки должны быть установлены по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Согласно проекту организации дорожного движения улицы Киевская в городе Симферополе, утвержденного постановлением Администрации г. Симферополя 23.06.2015 г. № 431, в районе дома № 189 (регулируемый перекресток вблизи ТЦ «Южная галерея») предусмотрено наличие: дублирующих дорожных знаков 5.19.1 «Пешеходный переход» над проезжей частью (отметки 2+746, 2+750) (л.д.83,84).

Кроме того, согласно пункту 5.1.6 ГОСТ Р 52289-2019, утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническом регулированию и метрологии от 20 декабря 2019 г. № 1425-ст, в населенных пунктах на дорогах с двухсторонним движением с двумя и более полосами для движения в данном направлении, а также на дорогах с односторонним движением с тремя и более полосами, и вне населенных пунктов на всех дорогах знак 5.19.1 дублируют над проезжей частью.

Как усматривается из проекта организации дорожного движения улицы Киевской в г. Симферополе, возле дома № 189 дорога имеет по две полосы движения в каждом направлении, а соответственно в силу п. 5.1.6. ГОСТ Р 52289-2019 установка дублирующих дорожных знаков 5.19.1(2) «Пешеходный переход» над проезжей частью является обязательной.

В соответствии п. 2.2. устава МБУ «Город», утвержденного постановлением Администрации г. Симферополя № 4167 от 29.07.2019 г., основной целью деятельности МБУ «Город» является оказание услуг и выполнение работ по эксплуатации, управлению, техничекскому обслуживанию, содержанию, ремонту и эксплуатации автомобильных дорог местного значения, а также объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в объемах, определяемых муниципальным казенным учреждением Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым в соответствии с муниципальным заданием (л.д. 34-38).

Решением сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г., в редакции решения сессии № 1714 от 30.08.2018 г., муниципальное имущество (автомобильные дороги), согласно приложениям 1,2 к настоящему решению сессии, переданы и закреплены за МБУ «Город» на праве оперативного управления (опубликовано на официальном сайте Симферопольского городского совета - simgov.ru) (л.д.42-50).

В том числе, на праве оперативного управления МБУ «Город» передана улица Киевская, протяженностью 5,592 км. (л.д.48).

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что МБУ «Город» является организацией, осуществляющей содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, переданных ему на основании вышеуказанного решения сессии городского совета и обязано в силу вышеуказанных нормативных правовых актов содержать дороги в надлежащем состоянии, в соответствии с техническими регламентами и другим нормативными документами, что им сделано не было.

Согласно части 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У МБУ «Город» имелась возможность для соблюдения правил и норм, предусматривающих порядок содержания автомобильных дорог, однако ним не приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований законодательства. Доказательства иного в материалах дела отсутствуют.

Доказательствами совершенного МБУ «Город» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, кроме вышеуказанных доказательств, также являются следующие исследованные при рассмотрении дела доказательства, а именно: протокол об административном правонарушении 61 РР 019691 от 07.10.2020 г. (л.д.1-4), копия приказа МКУ Департамента городского хозяйства от 03.07.2020 г. № 43 «Об утверждении муниципального задания ….» и копия муниципального задания МБУ «Город» на 2000 год и плановый период 2021 и 2022 годов (л.д. 24-32), подтверждающих наличие финансирования МБУ «Город» на содержание дорог; копия акта приема-передачи объектов нефинансовых активов от 17.09.2018 г., подтверждающая передачу дорог (улиц) местного значения в МБУ «Город» (л.д.40-42), копией постановления Администрации города Симферополя № 431 от 23.06.2015 г. «Об утверждении проектов организации дорожного движения муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» (л.д.44) и иными доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о наличии действиях МБУ «Город» состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Доводы защитника МБУ «Город» Антоненко В.Ю. о том, что инспектором, составившим протокол об административном правонарушении, не представлен проект (схема) организации дорожного движения улицы Киевская в г. Симферополе является необоснованным, так как к материалам дела приложена его надлежащим образом заверенная копия.

Иные доводы, изложенные в возражениях, в том числе длительность процедуры закупки, отсутствие необходимого количества штатных рабочих, недостаточное количество техники, отсутствие в муниципальном задании заказа на установку дублирующих дорожных знаков, не исключают в бездействии МБУ «Город» состава вменяемого ему административного правонарушения.

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что у МБУ «Город» имелась возможность для соблюдения правил и норм, предусматривающих порядок содержания автомобильных дорог, однако ним не приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований законодательства.

Доводы защитника о том, что в протоколе неверно указано время совершения административного правонарушения, а именно 13.09.2020 г. в 22 часа 10 минут, тогда как акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда № 217, на основании которого составлен протокол, датирован 14.09.2020 г. в 00 часов 20 минут, являются необоснованными и не могут быть основанием для освобождения МБУ «Город» от предусмотренной законом ответственности по следующим основаниям.

Так, допрошенный в судебном заседании государственный инспектор дорожного надзора Ябчаник Д.С., составивший протокол об административном правонарушении, пояснил, что изложенные в протоколе нарушения были установлены при составлении материалов по ДТП именно 13.09.2020 г. в 22 часа 10 минут, а поскольку оформление материалов ДТП занимает много времени, акт № 217 был составлен только 14.09.2020 г. в 00 часов 20 минут.

Указанные пояснения государственного инспектора дорожного надзора Ябчаника Д.С. подтверждаются также материалами ДТП, из которых следует, что ДТП по вышеуказанному адресу случилось именно 13.09.2020 г. в 22 часа 10 минут.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Протокол об административном правонарушении составлен верно и соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, которые могли бы повлиять на решение по делу, мировым судьей не установлено.

Основания для отнесения совершенного МБУ «Город» правонарушения к малозначительным, в соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ, отсутствуют.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Основания для применения положений ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ мировым судьей не установлены, поскольку установленные при рассмотрении дела об административном правонарушении нарушения требований нормативных актов о безопасности дорожного движения являются существенными, имеют высокую степень общественной опасности и создают угрозу жизни и здоровью пешеходов, водителей и пассажиров, а соответственно с учетом характера совершенного административного правонарушения и его последствий, основания для применения вышеуказанных положений – отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.12.34, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, УИН 188 1 04 912 011 0001 0398, КБК 188 1 16 30030 01 6000 140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, второй этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Москаленко