Дело №5-10-432/2020

(05-0432/10/2020)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

26 ноября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко Сергей Анатольевич (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2), рассмотрев с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - Бышук О.В., дело об административном правонарушении в отношении заместителя генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Симжилсервис» (далее – ООО «Симжилсервис») Бышука Олега Владимировича, ……..года рождения, уроженца ……., зарегистрированного по адресу: ……., фактически проживающего по адресу: .., паспорт гражданина Российской ……, в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 8.28.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л :**

Бышук О.В., будучи заместителем генерального директора ООО «Симжилсервис» на которого возложены обязанности по внесении информации о сделках с древесиной в ЕГАИС, после совершения 30.09.2020 г. сделки с древесиной с индивидуальным предпринимателем Коломийцевой Н.В. несвоевременно, при сроке предоставления 07.10.2020г., представил 19.10.2020 г., предоставил декларацию о сделках с древесиной в Единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней, чем нарушил ч.ч. 1, 3 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ, а также п. п. 2, 4 Правил предоставления декларации о сделках с древесиной, утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 06.01.2015 № 11, чем допустил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.8.28.1. КоАП РФ.

Бышук О.В. факт совершения административного правонарушения не оспаривал, просил принять во внимание, что правонарушение совершено впервые и носит характер малозначительного, в связи с чем просил производство по делу прекратить на основании ст.2.9. КоАП РФ. Кроме того, в случае если суд придёт к выводу об отсутствии признаков малозначительности правонарушения, просил применить к нему положения ст.4.1.1 КоАП РФ и ограничиться предупреждением, поскольку ООО «Симжилсервис» является субъектом малого предпринимательства. Также пояснил, что свою вину признал полностью, до возбуждения дела об административном правонарушении декларация о сделке с ИП Коломийцевой Н.В. уже была внесена в ЕГАИС.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав письменные материалы дела, мировой судья  приходит к выводу о том, что в действиях заместителя генерального директора «Симжилсервис» Бышука О.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 [статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_8.28_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), поскольку с его стороны имеет место несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной.

Согласно части 1 статьи 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору предусмотренной статьей 50.6 настоящего Кодекса единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети "Интернет", включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины. В декларацию о сделках с древесиной вносятся изменения о фактическом объеме транспортировки древесины в течение действия договора, на основании которого указанная декларация была подана, но не реже одного раза в месяц.

# Правилами представления декларации о сделках с древесиной, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 января 2015 г. №11 «Об утверждении правил представления декларации о сделках с древесиной» предусмотрено, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, представляют в ЕГАИС декларацию о сделках с древесиной. [Декларация](consultantplus://offline/ref=37BB8EF8B2B3B85E995B4282C9A3F9B738B066E03FDF16C55C7A57AF300B6FAB49E7841EA911D55338B6M) о сделках с древесиной представляется в течение 5 рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе в целях вывоза из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины.

# Сделки с пиломатериалами из хвойных пород, код ОКПД 2 № 16.10.10.110, с учетом Перечня видов древесины, на которые распространяются требования главы 2.2 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации, подлежат декларированию в единой государственной автоматизированной системе учета древесины и сделок с ней.

# Согласно п.1 письма Рослесхоза от 16.06.2017 г. № МК-02-46/8243 «О направлении разъяснений по классификации пиломатериалов» брус (пиломатериал толщиной и шириной 100 мм и более) относится к продуктам лесопиления на которую распространяются требования Лесного кодекса Российской Федерации о транспортировке древесины и об учете сделок с ней.

# Из материалов дела об административном правонарушении следует, что, 30.09.2020 г. между ООО «Симжилсервис» и ИП Коломийцевой Н.В. заключена сделка с древесиной, что подтверждается копией товарной накладной № 89 от 30.09.2020 г., а также товарно-транспортной накладной от 30.09.2020 г. № 89(л.д.11-14).

# Согласно указанных накладных ИП Коломийцева Н.В. 30.09.2020 г. поставила ООО «Симжилсервис» пиломатериалы, а именно: брус 100\*100\*6000 на общую сумму 13605,00 руб., доска обрезная 50\*100\*6000 стоимостью 6600,00 руб., доска обрезная 25\*100\*6000 стоимостью 17600,00 руб.

# Таким образом, предельный срок предоставления декларации о сделке с древесиной в Единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней, 07.10.2020 г.

# При этом информация об указанной сделке была внесена в ЕГАИС только 19.10.2020 г.

# Согласно приказу генерального директора ООО «Симжилсервис» от 30.07.2019 г. № 22 ответственным за внесение информации о сделках с древесиной в ЛесГАИС назначен заместитель генерального директора Бышук О.В. (л.д.21).

# Пунктом 2.6 должностной инструкции заместителя генерального директора, утвержденной 20.07.2019 г., в обязанности Бышука О.В. входит осуществление внесения информации обо всех осуществляемых сделках в ЛесГАИС, в порядке и сроки, установленные действующим законодательством РФ. (л.д.19,20).

# Таким образом, заместителем генерального директора Бышуком О.В. нарушены требования ч.ч. 1, 3 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ, а также п.п. 2, 4 Правил предоставления декларации о сделках с древесиной, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.01.2015 № 11, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.8.28.1. КоАП РФ.

# Факт совершения заместителем генерального директора ООО «Симжилсервис» Бышуком О.В. вменяемого административного правонарушения, кроме вышеуказанных доказательства, также подтверждается: постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 20.10.2020 г. (л.д.1,2), решением прокурора Центрального района г. Симферополя о проведении проверки № 143 от 12.10.2020 г.(л.д.3), копией приказа ООО «Симжилсервис» о приеме на работу Бышука О.В. на должность заместителя генерального директора (л.д.22), выпиской ЕГРЮЛ в отношении ООО «Симжилсервис» (л.д.25-35) и иными доказательствами.

# При указанных обстоятельствах, мировой судья считает, что вина заместителя генерального директора ООО «Симжилсервис» Бышука О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного  частью 1 статьи 8.28.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена в полном объеме.

# Срок давности привлечения лица к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Согласно 1 статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях   непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от семи тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Между тем, доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, о малозначительности совершенного им правонарушения, мировой судья считает необоснованными по следующим основаниям.

Согласно ст. 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 18 Постановления №10 от 02.06.2004 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практики при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу [частей 2](consultantplus://offline/ref=57E35939B59723CB035430704C2215F36A4990F054EE93B501883A66B0F98A92FF5F76E885FB4CE5q9Z9G) и [3](consultantplus://offline/ref=57E35939B59723CB035430704C2215F36A4990F054EE93B501883A66B0F98A92FF5F76E885FB4CE5q9ZAG) статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Кроме того, п. 18.1. указанного постановления Пленума также разъяснено, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений [пункта 18](consultantplus://offline/ref=13BE05CCE2CA6F98FEC6882A7FA23599EAAAB6F47BD35F5FA2F2E24CA19480D3C9FA8593BFC1D328pAdEG) настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Совершенное Бышуком О.В. правонарушение посягает на правоотношения в сфере охраны окружающей природной среды и природопользования. Несвоевременное представление декларации в Единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, поскольку отсутствие указанной информации не позволяет уполномоченным государственным органа осуществлять надлежащий контроль за использованием природных ресурсов.

Доводы о замене административного наказания на предупреждение в порядке ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья также считает необоснованными по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст.4.1.1. КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В свою очередь в соответствии с частью 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Исходя из изложенного, действующее законодательство предусматривает наличие обязательных условий для применения нормы ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, среди которых – отсутствие в результате совершения административного правонарушения ряда обстоятельств, в том числе обстоятельств возникновения угрозы причинения вреда неопределенному кругу лиц.

Применительно к обстоятельствам настоящего дела возникновение угрозы причинения вреда заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий от совершенного правонарушения (в силу формального состава), а в пренебрежительном отношении к установленным требованиям действующего законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, в частности, в сфере учета древесины и сделок с ней.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Бышук О.В. административного правонарушения, данные о личности виновного.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность мировой судья учитывает признание вины и чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Суд считает, необходимым назначить административное наказание в пределах санкции статьи ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000,00 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2, 4.3, ч.1 ст. 8.28.1., ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать заместителя генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Симжилсервис» Бышука Олега Владимировича, …. года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: «счет № 40101810335100010001; ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК 043510001; КБК 828 1 16 01083 01 0281 140».

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 10 Киевского судебного района г. Симферополя. Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 19.1 Федерального закона от 31.03.2020 №98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» установлено, что в 2020 году срок, предусмотренный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для уплаты в полном размере административного штрафа, в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, привлеченных к административной ответственности, составляет не более 180 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления о наложении административного штрафа.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А.Москаленко