дело № 5-10-500/2019

(05-0500/10/19)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

26 декабря 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г.Симферополь (Киевский район городской округ Симферополя) (г.Симферополь ул.Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Коровяк Р.И., потерпевшего ..., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Коровяк Раду Ильича, … года рождения, гражданина … , уроженца … , зарегистрированного по адресу: … , работает … ,

**у с т а н о в и л:**

Коровяк Р.И., 20.12.2019 г. в 10 часов 40 минут в г. Симферополь по ул. Декабристов, около дома № 3 управлял транспортным средством марки … , с государственным регистрационным знаком … , принадлежащим … , допустил столкновение с припаркованным автомобилем марки … , с государственным регистрационным знаком … , находящимся ранее под управлением ... и собственником которого является … , в результате чего автомобилю потерпевшего были причинены повреждения в виде царапины заднего левого крыла, после чего Коровяк Р.И. в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся. В деянии Коровяк Р.И. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

Коровяк Р.И. вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что не заметил когда задел принадлежащее … транспортное средство.

Потерпевший ... в судебном заседании пояснил, что претензий к лицу, привлекаемому к административной ответственности, не имеет, также пояснил, что автомобиль, которому причинены механические повреждения в результате ДТП, оборудован сигнализацией, в связи с чем Коровяк Р.И. не мог не слышать о том, что при столкновении транспортных средств сработала сигнализация.

Потерпевшее … явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом.

Потерпевшее … явку своего представителя в судебное заседания не обеспечило, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Коровяк Р.И., потерпевшего … , исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [пунктом 1.2](consultantplus://offline/ref=45053296EE0D015DE8AE171EA4B31F1138A51638DF36CC377DD9D4E4C435141C9A37956FDB596ECBCFDE0EA8D28B1C24065D66F303D3FCC3G9a8O) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Советом министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ) дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5. ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=86ACDD3FE2E25F9306218F1007A7551A6D71D69A30C9E302B6438D85CBBAF8039B6A6F7BAC4CCB8691CD3336C4CC0D304915723878DAWFO) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практики при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», оставление водителем в нарушение требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=D763924CA8FD8BBAEF1D0E43F03E22A00A1F3C8AE4A4B41F46C61B674B4D93D18693942B97F13B7E7FC463692D7D288550D9E21FC9F94AF3n2XBK) РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=D763924CA8FD8BBAEF1D0E43F03E22A00A1D3E8BE4ADB41F46C61B674B4D93D18693942292F33F742E9E736D64292C9A59CFFC15D7FAn4X3K) КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=B8D54E97616377396AA31BD285940AD45D926F808A36615AAC80057FCBF287592BB160063D55D20A3AE6BC67C771C553C1CC91573384C0C962RFO) КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных [пунктами 2.5](consultantplus://offline/ref=B8D54E97616377396AA31BD285940AD45D916F818732615AAC80057FCBF287592BB160033A56D95B68A9BD3B8220D653C5CC92572C68RFO), [2.6](consultantplus://offline/ref=B8D54E97616377396AA31BD285940AD45D916F818732615AAC80057FCBF287592BB160043954D95B68A9BD3B8220D653C5CC92572C68RFO) и [2.6.1](consultantplus://offline/ref=B8D54E97616377396AA31BD285940AD45D916F818732615AAC80057FCBF287592BB160033A57D95B68A9BD3B8220D653C5CC92572C68RFO) ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=6E0998BB015DD22CEC1C805EA10DC2CC546417F1FED855922D8ECB8D26EF706393E657CD3ECABFFC1E1D616A30A21A1FF975393B879Ap5SCO) КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Вина Коровяк Р.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью подтверждается представленными суду материалами.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 737527 от 25.12.2019 г. (л.д. 1), схемой места ДТП от 20.12.2019 г. (л.д.8), приложением к определению об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении № 8200019728 от 20.12.2019г. (л.д.7), фотоматериалами из которых усматривается повреждения транспортного средства …, с государственным регистрационным знаком … (л.д.10), карточкой учета транспортного средства (л.д.5) и иными материалами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Коровяка Р.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Доводы Коровяк Р.И. о том, что он якобы не заметил как произошло столкновение транспортного средства под его управлением с транспортным средством, принадлежащим потерпевшему, мировой судья считает способом уйти от ответственности, поскольку как пояснил потерпевший Букин М.О. транспортное средство … с г.р.з. … и принадлежащее … , оборудовано звуковой сигнализацией, которая сработала в момент столкновения.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Коровяк Р.И. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения не признал, работает водителем, иных источников дохода не имеет, на иждивении имеет больную супругу, которой необходимо дорогостоящее лечение. Назначение наказания в виде лишения права управления транспортным средством лишит Коровяка Р.И. средств к существованию.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Мировой судья, с учетом личности Коровяк Р.И., считает необходимым назначить ему административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на одни сутки. Именно такое наказание будет способствовать целям наказания, предусмотренным ст. 3.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

признать Коровяк Раду Ильича, … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко