# Дело № 5-100-24/2019

Постановление

о назначении административного наказания

12 февраля 2019 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,   
ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Макуха Дмитрия Юрьевича

установил:

Макуха Д.Ю., 8 июня 2018 г. являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «Ливадия Эстейт» находясь в пом. 2, д. 1, по ул. Алупкинское шоссе, пгт. Гаспра, г. Ялта, Республики Крым, неисполнил обязанность по своевременному внесению изменений в налоговую декларацию   
по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2016 г. от 26 мая 2018 г. № 4628781   
по требованию о предоставлении пояснений от 29 мая 2018 г. № 39438   
(при сроке представления - 5 рабочих дней, то есть до 8 июня 2018 г.), чем нарушил   
п. 3 ст. 88 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Макуха Д.Ю., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, Батяев А.А., в суд не явился и просил рассмотреть дело в свое отсутствие.

В силу [п. 4 ч. 1 ст. 29.7](consultantplus://offline/ref=7A0C9DF5A223323D48D5BCE193181116D46BFD57EBF19E9155A22889027ED5BB3D144010E2D2DAA3W8t8S) КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Макуха Д.Ю., то есть лица, привлекаемого   
к административной ответственности и его представителя.

В представленных возражениях Макуха Д.Ю. указывает, что с 9 ноября 2018 г., то есть на момент составления протокола об административном правонарушении   
№ 6477 от 29 ноября 2018 г., он не являлся директором Общества с ограниченной ответственностью «Ливадия Эстейт», на основании чего просит суд, прекратить   
в отношении него производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Несмотря на непризнание Макухой Д.Ю. своей вины в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, она подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 6477 от 29 ноября   
2018 г., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями   
КоАП РФ, в соответствии с которым Макуха Д.Ю., Макуха Д.Ю., 8 июня 2018 г. являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «Ливадия Эстейт» находясь в пом. 2, д. 1, по ул. Алупкинское шоссе, пгт. Гаспра,   
г. Ялта, Республики Крым, неисполнил обязанность по своевременному внесению изменений в налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2016 г. от 26 мая 2018 г. № 4628781 по требованию о предоставлении пояснений   
от 29 мая 2018 г. № 39438 (при сроке представления - 5 рабочих дней, то есть до 8 июня 2018 г.), чем нарушил п. 3 ст. 88 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ (л.д. 1-3);

- списком внутренних почтовых отправлений от 30 ноября 2018 г. (л.д. 4),   
в соответствии с которым протокол об административном правонарушении № 6477   
от 29 ноября 2018 г. был направлен Макухе Д.Ю. и получен им 4 декабря 2018 г. (л.д. 5);

- уведомлением о составлении протокола (л.д. 6-7) полученным Макуха Д.Ю.   
27 октября 2018 г. (л.д. 8-10);

- квитанцией о приеме (л.д. 11);

- требованием о предоставлении пояснений № 39438 от 29 мая 2018 г.   
по представленной Налоговой декларации за 4 квартал 2016 г. (л.д. 12-13);

- актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым Кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях № 5000   
от 20 июня 2018 г. (л.д. 14-18);

- копией решения о привлечении лица к административной ответственности   
№ 4774 от 6 августа 2018 г. (л.д. 19-20);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц   
ООО «Ливадия Эстейт», согласно которой Макуха Д.Ю. по состоянию на 10 октября 2018 г. являлся директором ООО «Ливадия Эстейт» (л.д. 23-26);

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной   
и достаточной для разрешения настоящего дела.

Доводы Макухи Д.Ю. о том, что с 9 ноября 2018 г., то есть на момент составления протокола об административном правонарушении № 6477 от 29 ноября 2018 г., он не являлся директором Общества с ограниченной ответственностью «Ливадия Эстейт» подтверждаются приобщенной к материалам дела выписками   
из единого государственного реестра юридических лиц от 27 декабря 2018 г.   
(л.д. 34-60), однако не могут быть приняты судом, поскольку он занимал данную должность на момент совершения административного правонарушения   
(8 июня 2018 г.).

В силу п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с [требованием](consultantplus://offline/ref=6318D8703B3FFC52A20ECFFE5A82EA538CE9A69E44FD3D7FCEB3E26220317BAFEC24468E9504B884BDD4E6E0486180D72B3C50D9D6D1192Ey6Y5I) представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Налогоплательщики, на которых настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=29BE19976E48A642A1111D411D5BAD4109D873130953F0B46357AE40948F5B2E033FD4822AB99090CC56BCB6D758A228BA70F6CD40C3CEJEV6I) возложена обязанность представлять налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость   
в электронной форме, при проведении камеральной налоговой проверки такой налоговой декларации представляют пояснения, предусмотренные настоящим пунктом, в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота по [формату](consultantplus://offline/ref=29BE19976E48A642A1111D411D5BAD4108D8761A0C5EF0B46357AE40948F5B2E033FD4822BBB9592C509B9A3C600AD2AA46EF4D15CC1CFEEJFV4I), установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов   
и сборов.

Согласно акта № 5000 от 20 июня 2018 г. (л.д. 14-18) Макуха Д.Ю. обратился   
в налоговый орган с ходатайством о продлении сроков на предоставление пояснений   
по требованию лишь 8 июня 2018 г., то есть свыше срока, установленного налоговым законодательством для исполнения обязательств по вышеуказанному требованию.

Таким образом, факт умышленного совершения Макухой Д.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, то есть непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок   
в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, следует признать установленным.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

В связи с изложенным, мировой суд полагает необходимым назначить   
Макухе Д.Ю. наказание в пределах санкции ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ, в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Макуху Дмитрия Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,   
на основании которого назначить ему административное наказание в виде штрафа   
в размере 300 (триста) руб.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК: 18211603030016000140, ОКТМО: 35729000, получатель платежа – УФК по Республике Крым (Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым), ИНН: 9103000023, КПП: 910101001, расчетный счет: 40101810335100010001, наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК: 043510001.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,   
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье,   
в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья