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# Постановление

по делу об административном правонарушении

19 января 2021 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев У.Р. (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

Артеменко Игоря Владиславовича, родившегося
\*\*\*., паспортные данные: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, являющимся \*\*\*, юридический адрес: \*\*\*,

установил:

Артеменко И.В., 27 октября 2020 г., являясь \*\*\*, находясь по адресу: \*\*\*, несвоевременно предоставил в фонд социального страхования Российской Федерации по Республике Крым филиал № 4 отчет 4-ФСС по ЭЦП за 3 квартал 2020 г., при установленном сроке сдачи на бумажном носителе не позднее 20-го числа месяца следующего за отчетным периодом, в форме электронного документа не позднее 25- го числа месяца, следующего за отчетным периодом, чем нарушил ст. 24 ФЗ от 24 июля 1998 г. «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве
и профессиональных заболеваний», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ.

Артеменко И.В. в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснения, содержащегося в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство
по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Артеменко И.В., то есть лица, привлекаемого к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии
с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение
для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения
и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Артеменко И.В.
в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании
и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 20 от 04 декабря 2020 г., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ
(л.д. 1);

- копией извещения о регистрации в качестве страхователя (л.д. 2);

- копией уведомления о размере страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (л.д. 3);

- копией акта камеральной проверки № 27 от 02 ноября 2020 (л.д. 4-5);

- копией уведомления о вызове плательщика № 20 от 02 ноября 2020 г (л.д. 7);

- копией выписки из электронной ведомости (л.д. 8).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Артеменко И.В. виновным
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица,
за которое КоАП установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Артеменко И.В. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности
Артеменко И.В., а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать должностное лицо Артеменко Игоря Владиславовича, виновным
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – Получатель: УФК по Республике Крым (ГУ-РО Фонда социального страхования Российской Федерации
по Республике Крым л/с 04754С95020), ИНН 7707830048, КПП 910201001 Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКА КРЫМ БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Крым г. Симферополь (поле 13), БИК 013510002 (поле 14)единый казначейский счет 40102810645370000035 (поле 15)казначейский счет 03100643000000017500 (поле 17), ОКТМО 35701000, КБК 393 116 012 3007 0000 140.

Разъяснить Артеменко И.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Артеменко И.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии
с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы
на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья