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Постановление

о назначении административного наказания

27 февраля 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым У.Р. Исаев, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

«\*\*\*»,

установил:

28 марта 2023 г. в 00 часов 01 минуту, «\*\*\*»., являясь должностным лицом – генеральным директором «\*\*\*», расположенного по адресу: «\*\*\*», представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым налоговую декларацию по УСН
за 2022 г. – 16 мая 2023 года с нарушением срока, при сроке представления не позднее 27 марта 2023 г., тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

«\*\*\*». в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещалась по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила.

Согласно разъяснения, содержащегося в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих
в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит
каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица,
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,
в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии
с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина «\*\*\*».
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 9103232890024«\*\*\*»
от 15 ноября 2023 г. составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому 28 марта 2023 г.
в 00 часов 01 минуту, «\*\*\*»., являясь должностным лицом – генеральным директором «\*\*\*», расположенного по адресу: «\*\*\*», представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым налоговую декларацию по УСН за 2022 г. – 16 мая 2023 года с нарушением срока, при сроке представления не позднее 27 марта 2023 г., тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ (л.д. 1-2);

- копией акта налоговой проверки № «\*\*\*» от 27.06.2023 г. (л.д. 8-10);

- копией выписки из АИС Налог-3 ПРОМ (л.д. 11);

- сведениями из ЕГРЮЛ (л.д. 13-16).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания «\*\*\*». виновной
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле
не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено
не было.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, «\*\*\*». были нарушены требования п. 1 ст. 346.23 Налогового кодекса Российской Федерации.

Действия «\*\*\*». правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ,
как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/24bb8bf1dfbfa0b5e3c8f99e0ccf1c2980a4c2a9/) представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 4.1 - 4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих либо отягчающих административную ответственность,
не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает необходимым назначить «\*\*\*». административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией ст. 15.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

«\*\*\*»,«\*\*\*»г. р., признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья