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Постановление

о назначении административного наказания

27 февраля 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

«\*\*\*»

установил:

20 апреля 2023 г., «\*\*\*»., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «\*\*\*», находясь по адресу: «\*\*\*», допустил грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, выразившееся в занижении НДС не менее чем на 10 процентов вследствие искажения данных бухгалтерского учета, регистрации в регистрах бухгалтерского учета не имевших места фактов хозяйственной жизни ООО «\*\*\*» за 1 квартал 2020 г. от 20 апреля 2023 г.   
№ «\*\*\*» (уточняющая, с корректировкой «8»), а именно: в декларации по НДС   
за 1 квартал 2020 г. общая сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, по данным   
ООО «\*\*\*» составила 19860 руб. 00 коп., по результатам проверки общая сумма налога, подлежащая к уплате в бюджет составила 1855199 руб. 00 коп., занижение налога составило 1835339 руб. 00 коп. или на 98,9 %, тем самым «\*\*\*». нарушил пп. 1 и пп. 3 п. 1 ст. 23 НК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ.

«\*\*\*». в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении.

Согласно разъяснения, содержащегося в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях",   
в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел   
об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая,   
что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением,   
оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено   
с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела   
в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу   
об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Полагаю, что вина «\*\*\*». в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 9103232720003«\*\*\*»   
от 07 ноября 2023 г. составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ, согласно которому 20 апреля 2023 г., «\*\*\*»., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «\*\*\*», находясь по адресу: «\*\*\*», допустил грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, выразившееся в занижении НДС не менее чем на 10 процентов вследствие искажения данных бухгалтерского учета, регистрации в регистрах бухгалтерского учета не имевших места фактов хозяйственной жизни ООО «\*\*\*» за 1 квартал 2020 г. от 20 апреля 2023 г. № «\*\*\*» (уточняющая, с корректировкой «8»), а именно: в декларации по НДС за 1 квартал 2020 г. общая сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, по данным ООО «\*\*\*» составила 19860 руб. 00 коп., по результатам проверки общая сумма налога, подлежащая к уплате в бюджет составила 1855199 руб. 00 коп., занижение налога составило 1835339 руб. 00 коп. или на 98,9 %, тем самым «\*\*\*» нарушил пп. 1 и пп. 3 п. 1 ст. 23 НК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ (л.д. 2-5);

- копией декларации по НДС (л.д. 10-12);

- копией решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения № «\*\*\*» от 22 сентября 2023 г. (л.д. 14-65);

- копией расчета штрафных санкций за неполную уплату по НДС (л.д. 66).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания «\*\*\*». виновным   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле   
не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности представлено   
не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Копия протокола направлена «\*\*\*». в установленном законом порядке.

О времени и месте составления протокола об административном правонарушении «\*\*\*». извещен надлежащим образом.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ грубое нарушение требований   
к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч   
до десяти тысяч рублей.

На основании п. 1 примечания к указанной статье Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях под грубым нарушением требований   
к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается: занижение сумм налогов и сборов не менее чем на 10 процентов вследствие искажения данных бухгалтерского учета; искажение любого показателя бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, не менее чем на 10 процентов; регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета; ведение счетов бухгалтерского учета вне применяемых регистров бухгалтерского учета; составление бухгалтерской (финансовой) отчетности не на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета; отсутствие у экономического субъекта первичных учетных документов, и (или) регистров бухгалтерского учета, и (или) бухгалтерской (финансовой) отчетности, и (или) аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности (в случае, если проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным) в течение установленных сроков хранения таких документов.

Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года N 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление   
о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

В соответствии с пп. 1 и пп. 3 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги и вести   
в установленном порядке учет своих доходов (расходов) и объектов налогообложения.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению,   
что «\*\*\*». нарушены требования пп. 1 и пп. 3 п. 1 ст. 23 НК РФ.

Действия «\*\*\*». правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ,   
как грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Согласно исследованным материалам дела, на момент совершения административного правонарушения «\*\*\*». занимал должность генерального директора ООО «\*\*\*».

При назначении административного наказания, учитываю требования   
ст. 3.1, 3.5,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие   
и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих либо отягчающих административную ответственность,   
не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности «\*\*\*».,   
а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать должностное лицо - «\*\*\*»,«\*\*\*»г. рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: – УФК   
по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); л/с 04752203230,   
ИНН 9102013284, КПП 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284,   
КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 4010 2810 6453 7000 0035, казначейский счет 0310 0643 0000 0001 7500, лицевой счет 04752203230 в УФК   
по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35729000,   
КБК 828 1 16 01153 01 0006 140, УИН 0410760301005000«\*\*\*».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,   
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки   
или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок   
до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья