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Постановление

о назначении административного наказания

27 февраля 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),
в отношении должностного лица

«\*\*\*»

установил:

26 июля 2023 г. в 00 часов 01 минуту, «\*\*\*»., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»**,** расположенного по адресу: «\*\*\*», представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8
по Республике Крым налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость
за 2 квартал 2023 г.– 30 августа 2023 года, при сроке представления не позднее 25 июля 2023 г., тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное
ст. 15.5 КоАП РФ.

«\*\*\*». в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении.

Согласно разъяснения, содержащегося в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях",
в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел
об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая,
что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением,
оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено
с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела
в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица,
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии
с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина «\*\*\*».
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 9103233170003«\*\*\*»
от 13 декабря 2023 г. составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому 26 июля 2023 г.
в 00 часов 01 минуту, «\*\*\*»., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»**,** расположенного по адресу: «\*\*\*», представил
в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2023 г.– 30 августа 2023 года, при сроке представления не позднее 25 июля 2023 г., тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ (л.д. 1-3);

- копией акта налоговой проверки № «\*\*\*» от 07 ноября 2023 г. (л.д. 9-11);

- копией налоговой декларации (л.д. 12).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания «\*\*\*». виновным
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле
не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено
не было.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, «\*\*\*». были нарушены требования п. 5 ст. 174 Налогового кодекса Российской Федерации.

Действия «\*\*\*». правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ,
как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/24bb8bf1dfbfa0b5e3c8f99e0ccf1c2980a4c2a9/) представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

При назначении административного наказания, учитываю требования
ст. 3.1, 4.1 - 4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие
и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих либо отягчающих административную ответственность,
не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает необходимым назначить «\*\*\*». административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией ст. 15.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

«\*\*\*»,«\*\*\*»г.р., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья