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Постановление

о назначении административного наказания

16 февраля 2021 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,   
ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении гражданки

Бабий Богданы Антоновны, родившейся \*\*\*г. в с. Киданцы, Збаражского района, Тернопольской области, с высшим образованием – бакалавриат, пенсионерки, зарегистрированной и проживающей   
по адресу: \*\*\*

установил:

Бабий Б.А. будучи ранее подвернутой административному наказанию   
по постановлению мирового судьи судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 12 октября 2020 г.,   
за совершение административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, 27 ноября 2020 г., находясь в \*\*\*, повторно в течении года не выполнила в установленный срок, законное предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от 20 августа 2020 г.   
№ 11 к акту проверки № 494 от 20 августа 2020 г., тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Бабий Б.А., надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного заседания, в суд не явилась. Согласно разъяснению, содержащемуся   
в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г.   
№ 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел   
об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных   
с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому   
оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагает возможным рассмотрение дела   
в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу   
об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Бабий Б.А., то есть лица, привлекаемого к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу   
об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Бабий Б.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст.19.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 20 января 2020 г., согласно которому Бабий Б.А. будучи ранее подвернутой административному наказанию по постановлению мирового судьи судебного участка   
№ 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым   
от 12 октября 2020 г., за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, 27 ноября 2020 г., находясь   
в кв. \*\*\* повторно в течении года   
не выполнила в установленный срок, законное предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от 20 августа 2020 г. № 11 к акту проверки № 494 от 20 августа 2020 г., тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное   
ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 14-15);

- предписанием государственного инспектора Республики Крым   
по использованию и охране земель об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 11 к акту проверки № 494 от 20 августа 2020 г. (л.д. 1);

- распоряжением органа государственного надзора о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от 17 декабря 2020 г. № 2227-01/6 (л.д. 6-19);

- извещением о проведении проверки соблюдения земельного законодательства от 17 декабря 2021 г. (л.д. 7);

- актом проверки органа государственного надзора от 20 января 2021 г.   
(л.д. 12-13) с приложенной фототаблицей (л.д. 15);

- копией постановления о назначении административного наказания   
от 12 октября 2020 г. (л.д. 20-21).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Бабий Б.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации,   
ст. 24-27 КоАП РФ разъяснены (л.д. 14-15).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному   
и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Бабий Б.А. правильно квалифицированы   
по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, как повторное в течение года невыполнение   
в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов   
об устранении нарушений земельного законодательства.

При назначении административного наказания, учитываю требования   
ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности   
Бабий Б.А., а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ   
в виде штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Бабий Богдану Антоновну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ,   
на основании которой назначить ей административное наказание в виде штрафа   
в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

**-** Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым);

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь;

- ИНН 9102013284;

- КПП 910201001;

- БИК 013510002;

- Единый казначейский счет 40102810645370000035;

- Казначейский счет 03100643000000017500;

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым;

- Код Сводного реестра 35220323;

- КБК 828 1 16 01193 01 0005 140;

- ОКТМО – 35729000.

Разъяснить Бабий Б.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным   
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Бабий Б.А. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии   
с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья