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 Дело № 5-100-103/2019

Постановление

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес фио (адрес,

адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

фио, родившегося

дата в адрес, адрес, проживающего в адрес., адрес, адрес,

адрес – 22/17, кв. 2,

установил:

фио в время дата находясь в кв. 2, д. 22/17,

по адрес адрес, адрес воспрепятствовал законной деятельности должностного лица, - судебного пристава по ОУПДС ОСП

по адрес УФССП России по адрес, находящегося при исполнении служебных обязанностей, таким образом совершил правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

фио, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц

о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица,

в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие фио, то есть лица, привлекаемого

к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам

об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное

и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина фио

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата

с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому фио в время дата находясь в кв. 2, д. 22/17, по адрес

адрес, адрес воспрепятствовал законной деятельности должностного лица, - судебного пристава по ОУПДС ОСП по адрес УФССП России

по адрес, находящегося при исполнении служебных обязанностей, таким образом совершил правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ (л.д. 1-2)

с приложением (л.д. 3);

- рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по адрес УФССП России

по адрес на имя начальника отдела – старшего судебного пристава ОСП

по адрес УФССП России по адрес (л.д. 4);

- постановлением о приводе должника от дата (л.д. 6);

- CD c видеозаписью фиксации административного правонарушения (л.д. 7).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного

ст. 17.8 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии

со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Копия протокола вручена в присутствии свидетеля фио (л.д. 1-2).

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 разъяснены, что подтверждается подписью свидетелей фио и фио

(л.д. 3).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Часть 1 ст. 6 Федерального закона от дата № 229-ФЗ

«Об исполнительном производстве» гласит, что законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей адрес.

В соответствии со ст. 17.8 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций

по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере

от одной тысячи до сумма прописью.

Объективную сторону ст. 17.8 КоАП РФ составляет воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия фио правильно квалифицированы по ст. 17.8 КоАП РФ.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие

и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности фио,

а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ в виде штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Урядова фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ,

на основании которой назначить ему административное наказание в виде штрафа

в размере сумма.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа –

УФК по адрес (УФССП России по РК), ИНН: телефон, КПП: телефон, КБК: телефон 17000016017140, УИН: 18810491181200004203, ОКТМО: телефон,

БИК: телефон, расчетный счет: 40101810335100010001, л/с 04751А91420.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным

к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии

с которым неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы

на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья