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Дело № 5-100-113/2019

Постановление

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес фио (адрес,

адрес), рассмотрел дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении юридического лица

наименование организации, ОГРН: 1149102179962, ИНН: телефон, КПП: телефон, расположенный по адресу: адрес, адрес,

установил:

наименование организации (далее наименование организации), являясь юридическим лицом дата в время, находясь

в д. 29 по адрес, адрес, адрес невыполнил

в установленный срок законного предписания № 170/1/1, инспектора адрес

по ОНД по адрес УНД и адрес России по адрес осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, результате чего допустило правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, представитель юридического лица фио вину лица, привлекаемого к административной ответственности в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал и пояснил, что пункты данного предписания неисполнены в связи

с недостаточным финансированием.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам

об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное

и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение

для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина

наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 2/2019/13 от дата с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому

наименование организации, являясь юридическим лицом дата в 14 часов

00 минут, находясь в д. 29 по адрес, адрес, адрес невыполнил в установленный срок законного предписания № 170/1/1, инспектора адрес по ОНД по адрес УНД и адрес России по адрес осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, результате чего допустило правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 2-3);

- актом проверки органа государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица № 28 от дата (л.д. 7-9);

- предписанием № 170/1/1 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на обьектах защиты

и по предотвращению угрозы возникновения пожара (л.д. 10-11);

- уставом наименование организации, утвержденного дата

№ 212 (л.д. 12-21);

- распоряжением органа государственного контроля № 28 от дата

(л.д. 23-24);

- выпиской из ЕГРЮЛ от дата (л.д. 28);

- свидетельством о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения (л.д. 29);

- свидетельством о государственной регистрации юридического лица (л.д. 30).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания наименование организации о виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих

под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии

со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

В соответствии с положениями ст. 3 ФЗ от дата № 69-ФЗ

"О пожарной безопасности" система обеспечения пожарной безопасности - совокупность сил и средств, а также мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на профилактику пожаров, их тушение и проведение аварийно-спасательных работ. Основными элементами системы обеспечения пожарной безопасности являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане, принимающие участие в обеспечении пожарной безопасности в соответствии

с законодательством Российской Федерации.

Относительно доводов представителя юридического лица о недостаточном финансировании, мировой судья приходит к следующим выводам.

Приказом Министерства здравоохранения адрес от дата № 212 утвержден Устав наименование организации (л.д. 12-21).

Пунктами 1.3, 1.9 Устава предусмотрено, что наименование организации является некоммерческой организацией, бюджетным учреждением.

Учредителем Учреждения является адрес. Органом исполнительной власти адрес, осуществляющим функции и полномочия Учредителя, является Министерство здравоохранения адрес. Собственником имущества Учреждения является адрес. Уполномоченным органом, осуществляющим полномочия собственника имущества Учреждения, является Совет министров адрес и Министерство здравоохранения адрес. Учреждение находится в ведомственном подчинении Министерства здравоохранения адрес (пункты 1.5-1.7 Устава).

В соответствии с п. 33 ч. 5 раздела II Постановления Совета министров адрес № 149 от дата "Об утверждении Положения

о Министерстве здравоохранения адрес", Министерство исполняет функции главного распорядителя и получателя бюджетных средств в части средств, предусмотренных в бюджете адрес на финансирование обеспечения деятельности Министерства и реализацию возложенных на него функций, а также

в части средств на финансовое обеспечение деятельности медицинских организаций государственной системы здравоохранения адрес.

В адрес Министерства здравоохранения адрес,

наименование организации неоднократно направлялись запросы о выделении денежных средств на противопожарные мероприятия.

Таким образом, мировым судьей установлено, что юридическим лицом предпринимались усилия для получения финансирования на противопожарные мероприятия.

Однако, как указал Верховный Суд Российской Федерации (постановление от дата №11-АД16-2), недостаточное бюджетное финансирование не является основанием для освобождения от выполнения требований законного предписания органа, поскольку уполномоченным должностным лицом должны быть приняты достаточные и все зависящие от него меры для выполнения предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности и привлечения необходимых для этого денежных средств, в том числе средств, полученных от приносящей доход деятельности учреждения.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия наименование организации правильно квалифицированы

по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения.

При назначении административного наказания, учитываю требования

ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение юридического лица, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность правонарушителя предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает раскаяние представителя лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать юридическое лицо наименование организации, ОГРН: 1149102179962, ИНН: телефон, КПП: телефон виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

на основании которого назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: номер счета: 40101810335100010001 УФК по адрес (ГУ МЧС Росси по адрес) в Отделении адрес; ИНН: телефон;

КПП: телефон; БИК: телефон; ОКТМО: телефон; ОКАТО: телефон;

КБК: 17711607000016000140, УИН: 17700500019000312514.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,

не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения

или получения копии.

Мировой судья