Дело № 5-100-115/2019

Постановление

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес фио (адрес,

адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

фио, родившегося

дата в адрес УССР, генерального директора наименование организации, проживающего по адресу: адрес

установил:

фио, являясь должностным лицом – генеральным директором

наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес предоставил в Управление Пенсионного наименование организации форму СЗВ-М (ежемесячная отчетность) за дата посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на 1 застрахованного лица – дата, при сроке предоставления до дата, чем нарушил п. 2.2 ст. 11 Закона 27-ФЗ от дата «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

фио, надлежащим образом извещенный телефонограммой о времени

и месте судебного заседания, в суд не явился. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата

дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел

об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие фио, то есть лица, привлекаемого

к административной ответственности.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина фио

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств,

а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 77 от дата, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1);

- уведомлением о составлении протокола от дата (л.д. 2);

- уведомлением о регистрации юридического лица в территориальном органе Пенсионного фонда Российкой Федерации (л.д. 3);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой Решетняк является генеральным директором наименование организации, зарегистрированным в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации дата (л.д. 4-7);

- копией извещения о доставке отчета посредством телекоммуникационной связи (БПИ) (л.д. 8-11).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного

ст. 15.33.2 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии

со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия должностного лица ФИО мировой судья квалифицирует

по ст. 15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить

ФИО наказание в пределах санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать должностное лицо – генерального директора наименование организации, - фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – Отделение ПФР по адрес); расчетный счет – телефон телефон 0001, БИК – телефон, ИНН – телефон, КПП получателя – телефон, ОКТМО – телефон, КБК телефон телефон – денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о государственных внебюджетных фондах и о конкретных видах обязательного социального страхования, бюджетного законодательства (в части бюджета Пенсионного фонда РФ).

Разъяснить , что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления

о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии

с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья