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Дело № 5-100-116/2019

Постановление

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес фио (адрес,

адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

фио, родившейся дата

в адрес, работающей Индивидуальным предпринимателем, проживающей по адресу: адрес, адрес,

ул., название 62 «И», кв. 1,

установил:

дата, находясь по месту своего жительства в. кв. 1, д. 62 «И»

по адрес, адрес, адрес, фио будучи должностным лицом дата заключила трудовой договор с работником и в нарушении абз. 3, ст. 6 ФЗ от дата № 125 ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» подала заявление дата, при сроке подачи до дата, то есть совершила правонарушение, предусмотренное ст. 15.32 КоАП РФ.

фио, надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного заседания, в суд не явилась. Согласно разъяснению, содержащемуся

в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5

"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно

в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено

с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство

по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие фио, то есть лица, привлекаемого

к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам

об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное

и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина фио

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.32 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 3 2 от дата

с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому дата, находясь по месту своего жительства в. кв. 1, д. 62 «И» по адрес, адрес,

адрес, фио будучи должностным лицом дата заключила трудовой договор с работником и в нарушении абз. 3, ст. 6 ФЗ от дата № 125 ФЗ

«Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве

и профессиональных заболеваний» подала заявление дата, при сроке подачи до дата, то есть совершила правонарушение, предусмотренное

ст. 15.32 КоАП РФ (л.д. 2);

- заявлением о регистрации в качестве страхователя физического лица (л.д. 3);

- уведомление № 245 о регистрации в качестве страхователя физического лица, заключившего трудовой договор с работником, в территориальном органе Фонда социального страхования Российской Федерации (л.д. 4);

- уведомление о размере страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний физического лица (л.д. 5)

- актом камеральной проверки № 2 (л.д. 6-7);

- извещение о вызове должностного лица для составления протокола

об административном правонарушении (л.д. 8);

- уведомлением об участии страхователя в рассмотрении материалов камеральной проверки (л.д. 9);

- выпиской из ЕГРИП (л.д. 11);

- свидетельством о постановке на учет физического лица в налоговом органе

(л.д. 12);

- уведомлением о постановке на учет физического лица в налоговом органе

(л.д. 13-15).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного

ст. 15.32 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии

со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 24.2 и главой 25 КоАП РФ разъяснены.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 15.32 КоАП РФ нарушение страхователями установленного законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании срока регистрации в органах государственных внебюджетных фондов, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот

до сумма прописью

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению,

что фио нарушила требования абз. 3, ст. 6 ФЗ от дата № 125 ФЗ

«Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве

и профессиональных заболеваний».

Действия фио правильно квалифицированы по ст. 15.32 КоАП РФ,

как нарушение установленного законодательством Российской Федерации

об обязательном социальном страховании срока регистрации.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие

и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности фио,

а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ст. 15.32 КоАП РФ в виде штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

фио, паспортные данные признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.32 КоАП РФ,

на основании которой назначить ей административное наказание в виде штрафа

в размере сумма.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по адрес (ГУ-РО Фонда социального страхования Российской Федерации по Респулике адрес л/с 04754С95020), ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, р/с 40101810335100010001; ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным

к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии

с которым неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы

на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья