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Дело № 5-100-118/2019

Постановление

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес фио (адрес,

адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

фио, родившегося

дата Ангрен, Ташкент, зарегистрированного и проживающего

по адресу: адрес,

адрес,

установил:

фио, являясь должностным лицом – директором наименование организации, дата находясь по адресу: адрес, адрес,

адрес не предоставил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по адрес ответ по требованию

о предоставлении пояснений от дата в пятидневный срок со дня получения – дата, в результате чего нарушил п. 3 ст. 88 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

фио, в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснению, содержащемуся

в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5

"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно

в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено

с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство

по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство

по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица

о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство

об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено

без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие фио, то есть лица, привлекаемого

к административной ответственности.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит

к убеждению, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 6652 от дата

дата, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями

КоАП РФ (л.д. 1-2);

- копией уведомления о составлении протокола от дата (л.д. 5);

- копией требования № 40486 (л.д. 8-9);

- копией акта № 5684 об обнаружении фактов, свидетельствующих

о предусмотренных Налоговым Кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях от дата (л.д. 12-14)

- сведениями о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица (л.д. 15);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой сведения о регистрации наименование организации внесены дата (л.д. 16-21).

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной

и достаточной для разрешения настоящего дела.

Таким образом, факт умышленного совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, то есть непредставление

в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ

от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных

в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, следует признать установленным.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

В связи с изложенным, мировой суд полагает необходимым назначить фио наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать должностное лицо –директора наименование организации, - фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, на основании которого назначить

ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ КБК: 18211603030016000140, ОКТМО: телефон, получатель платежа – УФК по адрес (Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №8 по адрес), ИНН: телефон,

КПП: телефон, р/с.: 40101810335100010001, наименование банка: отделение

по адрес ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК: телефон.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления

о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья