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Дело № 5-100-128/2019

Постановление

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес фио (адрес,

адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

фио, родившегося

дата в адрес,

работающего директором ООО «Охотники

и рыболовы городского адрес», проживающего по адресу: адрес, адрес,

установил:

фио, дата, находясь по адресу: адрес,

адрес не предоставил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по адрес налоговую декларацию по УСН за дата, при сроке предоставления не позднее

дата, в результате чего, нарушил п. 1 ст. 346.23 Налогового Кодекса РФ,

то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное

ст. 15.5 КоАП РФ.

фио, в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснению, содержащемуся

в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5

"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно

в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено

с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство

по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство

по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте

и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство

об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено

без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие фио, то есть лица, привлекаемого

к административной ответственности.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит

к убеждению, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 91031902176173900002 от дата, составленным уполномоченным лицом в соответствии

с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-3);

- копией уведомления о составлении протокола от дата

(л.д. 4);

- копией акта налоговой проверки № 9531 от дата (л.д. 5-9);

- копией сведений об отчетности из реестра деклараций юр. лиц (л.д. 10);

- копией сведений о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица (л.д. 11);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

(л.д. 12-14).

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной

и достаточной для разрешения настоящего дела.

Таким образом, факт умышленного совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета, следует признать установленным.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также отсутствие и отягчающих ответственность обстоятельств.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

В связи с изложенным, мировой суд полагает необходимым назначить Тесленко наказание в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать должностное лицо, директора наименование организации, - фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании которого назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья