Дело № 5-100-137/2019

Постановление

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес фио (адрес,

адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

фио, родившегося дата

дата в адрес, работающего директором наименование организации, зарегистрированного

и проживающего по адресу: адрес,

адрес, адрес,

установил:

фио являясь должностным лицом - директором наименование организации,

дата находясь комн. 2, д. 3, адрес. Октября, адрес, адрес, предоставил в Управление Пенсионного фонда РФ в адрес сведения по форме СЗВ-М (ежемесячная отчетность) за дата посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на 2 застрахованных лица – дата,

при сроке предоставления до дата, чем нарушил п. 2.2 ст. 11 Закона

27-ФЗ от дата «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

фио, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц

о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица,

в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие фио, то есть лица, привлекаемого

к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам

об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное

и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения

и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина фио

в совершении административного правонарушения, предусмотренного

ст.15.33.2 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 98 от дата, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1),

- уведомлением о составлении протокола от дата, (л.д. 2),

- копией выписок из Единого государственного реестра юридических лиц № 85

от дата (л.д. 4-5), и № ЮЭ9965-телефон от дата (л.д.6-7);

- сведениями о застрахованных лицах по форме СЗВ-М полученными Управлением Пенсионного фонда РФ в адрес дата

(л.д. 8-10).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного

ст. 15.33.2 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии

со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации

об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности фио,

а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать должностное лицо фио, виновным

в совершении административного правонарушения, предусмотренного

ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа

в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – Отделение ПФР по адрес); расчетный счет – 40101810335100010001, БИК – телефон, ИНН – телефон, КПП получателя – телефон, ОКТМО – телефон, КБК телефон телефон – денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о государственных внебюджетных фондах и о конкретных видах обязательного социального страхования, бюджетного законодательства (в части бюджета Пенсионного фонда РФ).

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным

к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии

с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы

на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья