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Постановление

о назначении административного наказания

05 мая 2021 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном
ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

Рощупкина Даниила Вячеславовича, \*\*\*,

установил:

Рощупкин Д.В., в 00 часов 01 минуту 28 июля 2020 г. являясь должностным лицом –директором Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «\*\*\*», находясь в \*\*\*, предоставил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым декларацию на добавленную стоимость
за второй квартал 2020 г. – 19 октября 2020 г. при сроке предоставления не позднее 27 июля 2020 г., в результате чего совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам)в налоговый орган по месту учета.

Рощупкин Д.В. в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснению, содержащемуся
в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5
"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если
от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Рощупкина Д.В., то есть лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит
к убеждению, что вина Рощупкина Д.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 91032102000035600002
от 09 февраля 2021 г. составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 2-3);

- копией уведомлений о составлении протокола от 20 января 2021 г. (л.д. 7);

- сведеньями из реестра налоговых деклараций АИС Налог - 3 ПРОМ (л.д. 11);

- копией акта камеральной налоговой проверки № 2583 от 29 декабря 2020 г.
(л.д. 12-14);

- копией сведений о физических лицах, имеющих право без доверенностей действовать от имени юридического лица (л.д. 15);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 16-19).

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной
и достаточной для разрешения настоящего дела.

Таким образом, факт умышленного совершения Рощупкиным Д.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета, следует признать установленным.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения,
а также отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Обстоятельств смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено

В связи с изложенным, мировой суд полагает необходимым назначить
Рощупкину Д.В. наказание в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Рощупкина Даниила Вячеславовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья