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Постановление

о назначении административного наказания

05 мая 2021 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,   
ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

Рабчука Тараса Григорьевича, \*\*\*,

установил:

Рабчук Т.Г., 29 июля 2020 г. в 00 часов 01 минуту, являясь должностным лицом –директором ООО «\*\*\*», находясь в \*\*\*не исполнил обязательства о представлении расчета авансовых платежей по налогу на прибыль за полугодие 2020 г., в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым, фактически расчет был предоставлен 02 декабря 2020 г., при сроке предоставления расчета не позднее   
28 июля 2020 г., в результате чего Рабчук Т.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Рабчук Т.Г., в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснению, содержащемуся   
в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство   
по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу [п. 4 ч. 1 ст. 29.7](consultantplus://offline/ref=7A0C9DF5A223323D48D5BCE193181116D46BFD57EBF19E9155A22889027ED5BB3D144010E2D2DAA3W8t8S) КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Рабчука Т.Г., то есть лица, привлекаемого   
к административной ответственности.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит   
к убеждению, что вина Рабчука Т.Г. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 91032108100050400002   
от 22 марта 2021 г., составленным уполномоченным лицом в соответствии   
с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-2);

- копией уведомления о составлении протокола от 02 февраля 2021 г. (л.д. 4-5);

- копией акта № 11798 от 16 декабря 2020 г. об обнаружении фактов, свидетельствующих Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (л.д. 9-11);

- копией выписки из АИС Налог – 3 Пром (л.д. 12);

- копией сведений о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица (л.д. 13);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц   
(л.д. 14-18).

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной   
и достаточной для разрешения настоящего дела.

Таким образом, факт умышленного совершения Рабчуком Т.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, то есть непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, следует признать установленным.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения,   
а также отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

В связи с изложенным, мировой суд полагает необходимым назначить   
Рабчуку Т.Г. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Рабчука Тараса Григорьевича, \*\*\* г. рождения, виновным   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях   
и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: – Отделение   
по Республике Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь,   
ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 4010 2810 6453 7000 0035, казначейский счет 0310 0643 3500 0001 7500, лицевой счет 04752203230   
в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35729000,   
КБК 828 1 16 01153 01 0006 140.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,   
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья

Верно

Мировой судья У.Р. Исаев