Дело №5-100-284/2017

Постановление

о назначении административного наказания

08 августа 2017 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Бабий Богданы Антоновны, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

установил:

Бабий Б.А. повторно в течении года совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, то есть не выполнила в установленный срок, предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Бабий Б.А., надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного заседания, в суд не явилась. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Бабий Б.А., то есть лица, привлекаемого к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Бабий Б.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст.19.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

* предписанием Государственного земельного надзора при Государственном комитете по государственной регистрации и кадастру Республики Крым об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 2 к акту проверки № 70 от 28 февраля 2017 г. (л.д. 1);
* распоряжением органа государственного надзора о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от 22 мая 2017 г. № 412-01/6 (л.д. 5);
* извещением о проведении проверки соблюдения земельного законодательства от 22 мая 2017 г. (л.д. 6);
* актом проверки № 483 от 18 июля 2017 г. (л.д. 10-11);
* протоколом об административном правонарушении от 18 июля 2017 г. с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 12);
* постановлением о назначении административного наказания от 26 апреля 2017 г. (л.д. 16-17);
* решением судьи Ялтинского городского суда от 21 июня 2017 г. (л.д. 18-20).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Бабий Б.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Бабий Б.А. правильно квалифицированы по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, как повторное в течение года невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения,

личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Бабий Б.А., а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой

судья,

постановил:

Бабий Богдану Антоновну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, на основании которой назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым), расчетный счет №40101810335100010001, ИНН: 9102012065, КПП: 910201001, БИК: 043510001, ОКТМО: 35729000, КБК 32111607000016000140.

Разъяснить Бабий Б.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Бабий Б.А. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_ У.Р. Исаев