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# Постановление

о назначении административного наказания

21 октября 2020 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,
ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

Мамедова Арзу Биналиевича, \*\*\*,

установил:

Мамедов А.Б., являясь директором ООО «НАСЛЕДИЕ 21.КРЫМ», 20 июля 2020 г. в 20 часов 06 минут, предоставил в Управление Пенсионного фонда РФ в г. Ялта Республики Крым сведения по форме СЗВ-М (ежемесячная отчетность) за август 2019г., посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на одного застрахованного лица, при установленном сроке сдачи отчетности до 16 сентября 2019г., чем нарушил п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона 27-ФЗ от 1 апреля 1996 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», ежемесячно не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом месяцем,
то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Мамедов А.Б., в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом, просил суд рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство
по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Мамедова А.Б., то есть лица, привлекаемого
к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии
с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу
об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит
к убеждению, что вина Мамедова А.Б. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 445 от 08 сентября 2020 г., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1), направленным Мамедову А.Б.– 09 сентября 2020г.

- уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении
от 11 августа 2020г. (л.д. 2), направленным лицу, совершившему административное правонарушение 12 августа 2020г. (л.д. 13) и полученным им 14 августа 2020 г. (л.д. 14);

- уведомлением о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ от 31 июля 2018 г. (л.д. 3);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц
ООО «НАСЛЕДИЕ 21.КРЫМ», согласно которой Мамедов А.Б. по состоянию
на 08 сентября 2020 года является директором ООО «НАСЛЕДИЕ 21.КРЫМ», сведения
о регистрации которого внесены в налоговый орган – 30 июля 2018 г. (л.д. 8-9);

- сведениями о застрахованных лицах по Форме СЗВ-М по состоянию на август
2019 г. (л.д. 10).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Мамедова А.Б. виновным
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) должностного лица,
за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Мамедова А.Б. мировой судья квалифицирует по ст. 15.33.2 КоАП РФ,
как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации
об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, - не установлено.

С учетом вышеизложенного, а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ
в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Мамедова Арзу Биналиевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); л/с 04752203230, ИНН – 9102013284, КПП получателя – 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым южного главного управления ЦБРФ, БИК – 043510001, счет – 4010 1810 3351 0001 0001,
ОКТМО – 35729000, КБК 828 1 16 01153 01 0332 140

Разъяснить Мамедову А.Б., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Мамедову А.Б. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии
с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья