# Дело №5-100/390/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

23 августа 2019года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – «ФИО1», действующей на основании надлежаще оформленной доверенности от 24 июня 2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении должностного лица:

директора «НАЗВАНИЕ» Балинченко Александра Петровича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

из протокола об административном правонарушении № 2/2019/100 от 01.07.2019 года следует, что должностное лицо Балинченко А.П. являясь директором «НАЗВАНИЕ» 28 июня 2018 года в 16 часов 00 минут не выполнило в установленный срок п.1,3,4,12 Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № 241/1/1 от 20 июля 2018 года, тем самым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Представитель должностного лица «ФИО1» в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, при этом пояснил, что вины должностного лица в данном правонарушении не имеется, так как оно не бездействовало, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений, необходимо дополнительное финансирование мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, для чего на протяжении 2018, 2019 года неоднократно отправлялись в соответствующие учреждения с просьбой о выделении денежных средств, для устранения, выданного в адрес «НАЗВАНИЕ», предписания. Однако денежные средства на устранения нарушений так и не были выделены. Просит прекратить за отсутствием состава правонарушения.

Лицо составившие протокол в судебном заседании пояснил, что действительно имеются все необходимые документы подтверждающие, что законный представитель юридического лица «НАЗВАНИЕ», предпринимал все меры для устранения недостатков.

Мировой судья, выслушав лиц участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывания вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, должностное лицо – Балинченко А.П., не выполнило в установленный срок требования пожарной безопасности, установленные в пунктах Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № 241\1/1 от 20 июля 2018 года.

Диспозицией ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств вины юридического лица, предоставлены следующие документы: протокол об административном правонарушении от 01 июля 2019 г., акт проверки органа государственного надзора от 28 июня 2019 г. проведенной на основании распоряжения органа государственного надзора № 144 от 18 июня 2019 г., из которых следует, что юридическое лицо, в установленный срок года не исполнило Предписание должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № 241/1/1 от 20 июля 2018 года.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении должностного лица Балинченко А.П., были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательны и непротиворечивы.

Вместе с тем, принимая судебный акт, мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела документы, свидетельствующие о невозможности исполнить должностным лицом предписание № 241/1 от 20 июля 2018 года по объективным причинам, что подтверждается представленными представителем должностного лица документами.

Поскольку на выполнение указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые в срок, указанный в предписании, не выделены на противопожарные мероприятия, несмотря на предпринятые юридическим лицом меры, связанные с уведомлением органа, осуществляющего организационно - распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, должностное лицо не могло умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от него не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку относятся собственностью Министерства культуры РК и находиться полностью в подчинении данной структуры.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об  
административном правонарушении не может быть начато, а начатое  
производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава  
административного правонарушения.

Принимая во внимание положения ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, которой определена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, и положения ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, которой предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу в отношении должностного лица Балинченко А.П. – подлежит прекращению на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица директора – «НАЗВАНИЕ» Балинченко Александра Петровича прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: (подпись) П.Н. Киреев