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Постановление

о назначении административного наказания

12 октября 2020 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,
ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении гражданки

Бабий Богданы Антоновны, родившейся \*\*\* г. в с. Киданцы, Збаражского района, Тернопольской области, с высшим образованием – бакалавриат, пенсионерки, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*

установил:

Бабий Б.А. будучи ранее подвернутой административному наказанию
по постановлению мирового судьи судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 24 сентября 2019 г. (вступившего в законную силу 22 ноября 2019 г.), за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ,
21 июля 2019 г., находясь в \*\*\*, повторно в течении года не выполнила в установленный срок, законное предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от 17 марта 2020 г. № 10 к акту проверки № 197 от 17 марта 2020 г., тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Бабий Б.А. виновной себя в совершении вышеуказанного административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу
об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Бабий Б.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст.19.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 8 сентября 2020 г., согласно которому Бабий Б.А. будучи ранее подвернутой административному наказанию по постановлению мирового судьи судебного участка
№ 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым
от 24 сентября 2019 г. (вступившего в законную силу 22 ноября 2019 г.),
за совершение административного правонарушения, предусмотренного
ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, 21 июля 2019 г., находясь в \*\*\*, повторно в течении года не выполнила в установленный срок, законное предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от 17 марта 2020 г. № 10 к акту проверки № 197 от 17 марта 2020 г., тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 3-4);

- актом проверки органа государственного надзора № 494 от 20 августа
2020 г. (л.д. 8-12) с приложенной фототаблицей (л.д. 15);

- распоряжением органа государственного надзора о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от 20 июля 2020 г. № 1043-01/4 (л.д. 18-19);

- извещением о проведении проверки соблюдения земельного законодательства от 20 июля 2020 г. (л.д. 20-21);

- актом проверки органа государственного надзора № 197 от 17 марта 2020 г. (л.д.24-28) с приложенной фототаблицей (л.д. 29);

- предписанием государственного инспектора Республики Крым
по использованию и охране земель об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 10 к акту проверки № 197 от 17 марта 2020 г. (л.д. 30-31);

- копией постановления о назначении административного наказания от 24 сентября 2019 г. и решения Ялтинского городского суда Республики Крым от 22 ноября 2019 г. (л.д. 32-33).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Бабий Б.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации,
ст. 24-27 КоАП РФ разъяснены (л.д. 14-15).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному
и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Бабий Б.А. правильно квалифицированы
по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, как повторное в течение года невыполнение
в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов
об устранении нарушений земельного законодательства.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность правонарушителя предусмотренных п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности
Бабий Б.А., а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ
в виде штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Бабий Богдану Антоновну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ,
на основании которой назначить ей административное наказание в виде штрафа
в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель-УФК
по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230),
ИНН – 9102013284, КПП получателя – 910201001, Банк получателя: Отделение
по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК – 043510001, счет – 40101810335100010001, ОКТМО – 35729000, КБК - 828 1 16 01193 01 0005 140, УИН-0.

Разъяснить Бабий Б.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Бабий Б.А. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии
с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья