Постановление

о назначении административного наказания

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,   
ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

установил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* г. в \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* часов \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* минуту, являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*», находясь по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* не исполнил обязанность   
по предоставлению в установленный срок расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6 - НДФЛ за первый квартал 2019 г. в МИФНС № 8 по Республике Крым, фактически предоставил расчет по форме 6 – НДФЛ за первый квартал 2019 г.- 20 мая 2019 г., при сроке исполнения   
не позднее 30 апреля 2019 г., в результате чего нарушил ст. 129.1 НК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5   
"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно   
в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено   
с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство   
по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство   
по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте   
и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство   
об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено   
без удовлетворения.

В силу [п. 4 ч. 1 ст. 29.7](consultantplus://offline/ref=7A0C9DF5A223323D48D5BCE193181116D46BFD57EBF19E9155A22889027ED5BB3D144010E2D2DAA3W8t8S) КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, то есть лица, привлекаемого   
к административной ответственности.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит   
к убеждению, что вина \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении   
\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*г., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-2), направленным   
\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*г. (л.д. 3) и полученным лицом, привлекаемым к административной ответственности \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*г. (л.д. 4-5);

- копией уведомления о составлении протокола \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*г. (л.д. 7) и полученным лицом, привлекаемым к административной ответственности \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* г. (л.д. 8);

- сведеньями из реестра налоговых деклараций АИС Налог - 3 ПРОМ   
(л.д. 9);

- копией сведений о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица (л.д. 10);

- копией акта \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*г. об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренным НК РФ налоговых правонарушениях (л.д. 1114);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой сведения о регистрации ООО «\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*» в налоговом органе, внесены 15 ноября 2000 г. (л.д. 15-18).

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной   
и достаточной для разрешения настоящего дела.

Таким образом, факт умышленного совершения \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, то есть непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, следует признать установленным.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

В связи с изложенным, мировой суд полагает необходимым назначить \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать должностное лицо – генерального директора ООО «\*\*\*\*\*», \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: – УФК   
по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); л/с 04752203230, ИНН 9102013284, КПП 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 4010 1810 3351 0001 0001, ОКТМО 35729000, КБК 828 1 16 01153 01 0006 140.

Разъяснить \*\*\*\*\*\*\*\*\*, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления   
о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье,   
в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить \*\*\*\*\*\*\* положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии   
с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы   
на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья