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Постановление

о назначении административного наказания

16 декабря 2020 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,
ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Анистратенко Ирины Владимировны, родившейся \*\*\* г. в пос. Советский, Советского района, Крымской обл., работающей директором МБОУ «Гаспринская средняя школа № 1» Муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, юридический адрес: \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*,

установил:

Анистратенко И.В., 31 января 2020 г., находясь в \*\*\*, являясь должностным лицом – директором МБОУ «Гаспринская средняя школа № 1» Муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, предоставила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым расчет по страховым взносам за 12 месяцев 2019 г. 31 января 2020 г., при сроке предоставления не позднее 30 января 2020 г., в результате чего, нарушила п. 7 ст. 431 Налогового Кодекса РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

Анистратенко И.В., в судебное заседание не явилась. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта
2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно
в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено
с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство
по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство
по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Анистратенко И.В., то есть лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит
к убеждению, что вина Анистратенко И.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 91032028900021500001
от 15 октября 2020 г., составленным уполномоченным лицом в соответствии
с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-2);

- копией уведомления о составлении протокола от 15 сентября 2020 г. (л.д. 3);

- копией решения № 1062 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения от 02 июля 2020 г. (л.д. 4-8)

- копией акта камеральной налоговой проверки № 724 от 18 мая 2020 г.
(л.д. 9-10);

- копией сведений из АИС – Налог ПРОМ (л.д. 11);

- копией сведений о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица (л.д. 12);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц
(л.д. 14-17).

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной
и достаточной для разрешения настоящего дела.

Таким образом, факт умышленного совершения Анистратенко И.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета, следует признать установленным.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой суд полагает необходимым назначить Анистратенко И.В. наказание в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, в виде в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Анистратенко Ирину Владимировну, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья