# Дело № 5-100-471/2019

Постановление

17 сентября 2019 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,
ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении юридического лица

Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 12» Муниципального образования городской округ Ялта

установил:

согласно протокола об административном правонарушении № 2/2019/127
от 21 августа 2019 г., юридическое лицо Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 12» Муниципального образования городской округ Ялта (далее по тексту МБДОУ «Детский сад №12 »), 21 августа
2019 г., в 14 часов 00 минут находясь по адресу: Республика Крым, город Ялта,
гор. Алупка, ул. Привольная, д. 3 не выполнило в установленный срок:

п. 1 – не проведено подтверждение соответствия продукции требованиям пожарной безопасности, в отношении устройств систем автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения объекта защиты;

п. 2 – предел огнестойкости противопожарной преграды (двери) ведущей
в пищеблок не соответствует требованиям табл. 23, 24, ст. 37 и 88 ФЗ от 22 июля
2018 г. № 123 ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»,
п. 5.26 СП 4.13130.2013 свод правил Системы противопожарной защиты ограничения распространения пожара на объектах защиты требования к объёмно – планировочным и конструктивным решениям,

предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор № 347/1/1 от 31 октября 2018 г., на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования, в результате чего допустило правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Законный представитель юридического лица – заведующая детского сада Шульгиненко Ксения Евгеньевна в судебном заседании вину юридического лица
в совершении административного правонарушения не признала, при этом пояснила, что вины юридического лица в данном правонарушении не имеется, так как оно
не бездействовало, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений, необходимо дополнительное финансирование мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, для чего она, как законный представитель юридического лица неоднократно обращалась к распорядителю бюджетных средств – Управление образования администрации города Ялта с просьбой о выделении дополнительных денежных средств, для устранения выданного в адрес Детского сада предписания. Однако денежные средства на устранения нарушений так и не были выделены. Считает отсутствие финансирования на противопожарные мероприятия в учреждении, которое находится на полном бюджетном финансировании и не имеет иного источника финансирования, основанием для прекращения административного дела и отсутствием его вины в невыполнении предписания.

Мировой судья, выслушав пояснения законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно п. 1 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре(утвержденного [Постановлением](#sub_0) Правительства РФ от 12 апреля 2012 г.
№ 290) федеральный государственный пожарный надзор, за исключением федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого в лесах,
на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (далее - органы государственного пожарного надзора), являющимися государственными инспекторами по пожарному надзору. Органы государственного пожарного надзора осуществляют деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений организациями и гражданами требований, установленных законодательством Российской Федерации
о пожарной безопасности, посредством организации и проведения в установленном порядке проверок деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты, а также на систематическое наблюдение
за исполнением требований пожарной безопасности, анализ и прогнозирование состояния исполнения указанных требований при осуществлении организациями
и гражданами своей деятельности.

В соответствии с п.п. «е» п. 9 Положения государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации, территориальных, объектовых, специальных и воинских подразделений федеральной противопожарной службы
по пожарному надзору в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право: выдавать организациям и гражданам предписания
об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности (кроме реализуемой продукции), о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара.

На основании ч.1, п.1 ч.2 ст.10 Федерального закона от 26 декабря 2008 г.
№ 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда. Основанием для проведения внеплановой проверки является: истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что внеплановая выездная проверка МБДОУ «Детский сад №12 », проведенная на основании распоряжения начальника ОНД по г. Ялте управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым Марчук Р.Е. от 6 августа 2019 г. № 180,
и само предписание № 347/1/1 от 31 октября 2018 г., которым обязано в определенный срок, устранить нарушения требований пожарной безопасности, законные
и обоснованные.

Предписание получено заведующей МБДОУ «Детский сад №12»
Шульганенко Н.Е. в день его вынесения, что подтверждается ее подписью; предписание содержит конкретные нормы требований пожарной безопасности, которые необходимо устранить; о проведении внеплановой выездной проверки Шульгиненко Н.Е. извещена надлежащим образом, с актом проверки ознакомлена; копию протокола об административном правонарушении получила.

Согласно положений ст. 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 г.
№ 69-ФЗ "О пожарной безопасности" ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции. Лица, указанные в части первой настоящей статьи, иные граждане за нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области [пожарной безопасности](#sub_5001) могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его
в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления,
а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств выяснению
по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица
в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывания вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Диспозицией ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор,
на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Данная статья предусматривает в качестве объекта посягательства порядок управления в части соблюдения сроков выполнения предписаний органов, осуществляющих государственный пожарный надзор.

Объективная сторона правонарушения выражается в невыполнении в срок законного предписания соответствующего органа (должностных лиц), осуществляющего государственный пожарный надзор на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования. Субъективная сторона может быть выражена в форме умысла или неосторожности.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого
к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- протоколом об административном правонарушении от 21 августа 2019 г. №2/2019/127, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ;

- предписанием № 347/1/1 от 31 октября 2018 г.;

- актом проверки от 21 августа 2019 г. №182;

- распоряжением начальника ОНД по г. Ялте управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым Марчук Р.Е. о проведении внеплановой выездной проверки от 6 августа 2019 г. № 180;

Вместе с тем, юридическим лицом не могло быть исполнено предписание
№ 347/1/1 от 31 октября 2018 г. по объективным причинам, что подтверждается представленными им документами.

Так, согласно распоряжения № 945-п от 31 августа 2018 г. Шульгиненко К.Е. назначена на должность заведующей МБДОУ «Детский сад №12 » с 1 сентября 2018 г.

Материалами дела подтверждается, что 28 марта 2019 г. (исх. 27), 15 апреля 2049 г. (исх. 34) и 20 мая 2019 г. (исх. № 51), заведующая МБДОУ «Детский сад №12» Шульгиненко К.Е. обращалась с соответствующим письмом на имя начальника Управления образования Администрации г. Ялта, являющегося распорядителем бюджетных средств, в котором во исполнения предписания № 347/1/1 от 31 октября 2018 г., просила выделить дополнительное финансирование.

Ответов от компетентных органов на вышеуказанные письма, не поступало.

Указанное выше свидетельствует о том, что юридическим лицом МБДОУ «Детский сад №12» предпринимаются все действия для устранения пунктов предписания.

Поскольку на выполнение указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые не выделены
на противопожарные мероприятия из бюджета Администрации г. Ялта, являющейся распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые представителем юридического лица меры, связанные с уведомлением органов, осуществляющих организационно-распорядительные функции по финансированию учреждения,
о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, юридическое лицо не могло умышленно совершить данное административное правонарушение, так как
от него не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку МБДОУ «Детский сад №12 » полностью финансируется из бюджета.

Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников, юридическое лицо не может по причине нахождения учреждения
на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6. КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения
в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что представителем юридического лица предприняты все зависящие от него меры для выполнения пунктов предписания в установленный срок (своевременно обращался с соответствующими ходатайствами к распорядителям бюджетных средств), однако денежные средства
на данные цели выделены не были и предписание не было исполнено не по его вине.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что в бездействиях юридического лица МБДОУ «Детский сад №12», отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,
в связи с чем производство по настоящему делу в отношении него подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица - Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 12» Муниципального образования городской округ Ялта, ОГРН 1159102017722, ИНН 9103062968, КПП 910301001, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств вины юридического лица, предоставлены следующие документы: протокол об административном правонарушении от 14 марта 2019 г. (л.д. 2-3), акт проверки органа государственного надзора от 14 марта 2019 г. (л.д. 8-9), проведенной на основании распоряжения органа государственного надзора № 61 от 01 марта 2019 г. (л.д.4-7), из которых следует, что МБДОУ ДС № 27 «Огонёк», предоставляющее дошкольное образование по адресу: г. Ялта, ул. Музейная, д. 22, согласно выписки из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество (л.д. 15-18, 19, 20, 31), в установленный срок до 01.03.2019 года не исполнило п.1, 2, 3 Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № 261/1/1 от 09 августа 2018 года (л.д. 10-11); письменные объяснения законного представителя юридического лица – заведующей Подоплеловой Л.В., содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, из которых следует, что вину не признает, в связи с отсутствием надлежащего финансирования (л.д. 3), копия плана устранения нарушений пожарной безопасности (л.д. 32), копия писем (л.д. 33-35); копия Устава юридического лица (л.д. 23-30), утвержденного Постановлением Администрации города Ялта 03.12.2018 года (л.д. 21).

Вместе с тем, принимая судебный акт, мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела документы, свидетельствующие о невозможности исполнить юридическим лицом предписание № 261/1/1 от 09 августа 2018 года по объективным причинам, что подтверждается представленными Подоплеловой Л.В. документами.

Так, после получения законным представителем юридического лица – заведующей Подоплеловой Л.В. предписания № 261/1/1 от 09 августа 2018 года, 08 октября 2018 года и 13 ноября 2018 года в адрес начальника Управления образования администрации города Ялта направлены письма с просьбой выделения дополнительных денежных средств на установку, поддержания и улучшение системы оповещения пожарной безопасности на 2019 год*.*

31 января 2019 года законным представителем юридического лица Подоплеловой Л.В. в адрес начальника управления образования вновь направлено письмо, в котором Подоплелова Л.В. просит проинформировать о финансировании монтажа автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре в 2019 году, согласно распоряжения СМ РК от 08.02.2017 года № 137-р.

На полученные письма Управлением образования администрации города Ялта дан ответ, что на основании поданных документов будут внесены предложения на рассмотрение о выделении средств на монтаж автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре на ближайшей сессии Ялтинского городского совета Республики Крым на 2019 год.

Кроме того, во исполнение данного предписания, законным представителем юридического лица Подоплеловой Л.В. в августе 2018 года составлен План устранения нарушений пожарной безопасности в МБДОУ ДС № 27 «Огонёк», выявленных отделом надзорной деятельности города Ялта ГУ МЧС России по РК, который утвержден начальником Управления образования администрации города Ялта и согласован с Врио начальника ОНД по г. Ялта УНД ГУ МЧС России по РК, где перечислены, в том числе нарушения, указанные в предписании № 261/1/1 от 09 августа 2018 года.

Ранее, законный представитель юридического лица - Подоплелова Л.В. также обращалась в адрес начальника управления образования с просьбой выделения денежных средств на проектирование и монтаж автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре в 2018 году (письмо от 15.03.2018 года № 17). Согласно ответа, данного на вышеуказанное письмо, начальником управления образования Кутковским Р.В. указано, что МБДОУ ДС № 27 «Огонёк» внесен в план распределения субсидии из бюджета Республики Крым бюджету муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым на организацию и проведение мероприятий, направленных на установку, поддержание, улучшение системы обеспечения пожарной безопасности на 2019 год.

Таким образом, поскольку на выполнение указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые в срок, указанный в предписании, не выделены на противопожарные мероприятия из бюджета Управления образования администрации города Ялта, являющимся распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые юридическим лицом меры, связанные с уведомлением органа, осуществляющего организационно- распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, юридическое лицо не могло умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от него не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку МБДОУ ДС № 27 «Огонёк» полностью финансируется из бюджета. Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников, юридическое лицо –МБДОУ ДС № 27 «Огонёк» не может по причине нахождения детского сада на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об
административном правонарушении не может быть начато, а начатое
производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава
административного правонарушения.

Принимая во внимание положения ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, которой определена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, и положения ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, которой предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу в отношении юридического лица –МБДОУ ДС № 27 «Огонёк» подлежит прекращению на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица - Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №27 «Огонёк» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко

Дело № 5-98-361/2017

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 июля 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов К.Г., с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Усова А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***главного врача Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Санаторий «Долоссы» Усова Александра Вячеславовича*,** 14.04.1960 года рождения, уроженца с. Любитов Ковельского района Волынской обл., гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Чернова, д.27, кв.4а, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

 установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 03.07.2017 года №2/2017/165, составленному старшим инспектором ОНД по г. Ялта УНД ГУ МЧС России по Республике Крым капитаном внутренней службы Елецким Д.А., 30 июня 2017 года, с целью контроля за исполнением предписания №69/1/1 от 10.04.2017 года, на основании распоряжения начальника ОНД по г. Ялте управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым Ермолова К.А. от 23.06.2017 №142, проведена внеплановая выездная проверка ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Советское. По результатам проведения проверки установлено, чтодопущенные нарушения требований пожарной безопасности в установленный срок выполнены не были, что подтверждается соответствующим актом проверки №142 от 30.06.2017 года. Согласно приказу министра здравоохранения Республики Крым от 11.11.2016 года №545-рс Усов А.В. принят на должность главного врача ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы». Усов А.В. является ответственным за обеспечение и соблюдение пожарной безопасности и противопожарного режима.

Усов А.В. в судебном заседании вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал в полном объеме, раскаялся, однако пояснил, что как должностное лицо принимает меры к устранению нарушений, указанных в предписании, однако выполнить необходимые работы в срок не представилось возможным по причине отсутствия финансирования. Также пояснил, что неоднократно обращался к распорядителю бюджетных средств – Министерство здравоохранения Республики Крым, ГКУ Республики Крым «Крымздрав» с просьбой о выделении дополнительных денежных средств для устранения указанных в предписании нарушений. Денежные средства для устранения нарушений не были выделены. Был заключен контракт на монтаж автоматической системы пожарной сигнализации, системы оповещения людей о пожаре и системы передачи извещений на объекте; разработан проект производства работ по автоматической установке пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией. Ввиду отсутствия финансирования контракт расторгнут. В связи с чем, считает, что финансирование на противопожарные мероприятия в учреждении, которое находится на полном бюджетном финансировании и не имеет иного источника финансирования является основанием для прекращения административного дела и отсутствием его вины в невыполнении предписания.

Выслушав лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с положениями ст.3 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности"система обеспечения пожарной безопасности - совокупность сил и средств, а также мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на профилактику [пожаров](#sub_5002), их тушение и проведение аварийно-спасательных работ. Основными элементами системы обеспечения [пожарной безопасности](#sub_5001) являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане, принимающие участие в обеспечении пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п.1 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре(утвержденного [Постановлением](#sub_0) Правительства РФ от 12 апреля 2012 года N 290) федеральный государственный пожарный надзор, за исключением федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого в лесах, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (далее - органы государственного пожарного надзора), являющимися государственными инспекторами по пожарному надзору. Органы государственного пожарного надзора осуществляют деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений организациями и гражданами требований, установленных законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности, посредством организации и проведения в установленном порядке проверок деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты, а также на систематическое наблюдение за исполнением требований пожарной безопасности, анализ и прогнозирование состояния исполнения указанных требований при осуществлении организациями и гражданами своей деятельности.

Согласно п.п. «е» п.9 Положения государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации, территориальных, объектовых, специальных и воинских подразделений федеральной противопожарной службы по пожарному надзору в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право: выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности (кроме реализуемой продукции), о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара.

Согласно ч.1, п.1 ч.2 ст.10 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда. Основанием для проведения внеплановой проверки является: истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что внеплановая выездная проверка ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы», проведенная на основании распоряжения начальника ОНД по г. Ялте управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым Ермолова К.А. от 23.06.2017 №142, и само предписание №69/1/1 от 10.04.2017 года, которым обязано в определенный срок, устранить нарушения требований пожарной безопасности, законные и обоснованные.

Предписание получено главным врачом ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы» Усовым А.В. в день их вынесения – 10.04.2017 года, соответственно, что подтверждается его подписью; предписание содержит конкретные нормы требований пожарной безопасности, которые необходимо устранить; о проведении внеплановой выездной проверки Усов А.В. извещен надлежащим образом 23.06.2017 года; с актом проверки ознакомлен 30.06.2017 года; копию протокола об административном правонарушении получил 03.07.2017 года.

Согласно положений ст.38 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции. Лица, указанные в части первой настоящей статьи, иные граждане за нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области [пожарной безопасности](#sub_5001) могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всесторонне, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий. Способствующих совершения административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Диспозицией ч.13 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Данная статья предусматривает в качестве объекта посягательства порядок управления в части соблюдения сроков выполнения предписаний органов, осуществляющих государственный пожарный надзор.

Объективная сторона правонарушения выражается в невыполнении в срок законного предписания соответствующего органа (должностных лиц), осуществляющего государственный пожарный надзор на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования. Субъективная сторона может быть выражена в форме умысла или неосторожности.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 03.06.2017 года №2/2017/165, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; распоряжением начальника ОНД по г. Ялте управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым Ермолова К.А. от 23.06.2017 №142; актом проверки от 30.06.2017 года №142; предписанием №69/1/1 от 10.04.2016 года; копией приказа от 11.11.2016 года №545-рс; признательными пояснениями Усова А.В.

Вместе с тем, должностным лицом Усовым А.В. не могло быть исполнено предписание №69/1/1 от 10.04.2016 года по объективным причинам, что подтверждается представленными им документами.

Так, согласно приказу министра здравоохранения Голенко А.И. от 11.11.2016 года №545-рс, Усов А.В. принят на должность главного врача Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Санаторий «Долоссы» с 11 ноября 2016 года.

Материалами дела подтверждается, что 11 апреля 2017 года за исх.№226, главный врач ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы» Усов А.В. обращался с соответствующим письмом на имя директора ГКУ Республики Крым «Крымздрав» Золотарева А.И., являющегося распорядителем бюджетных средств, в котором, во исполнения предписания ОНД по г. Ялте УНД ГУ МЧС отдела надзорной деятельности по г. Ялте УНД ГУ МЧС России по Республике Крым, просил выделить дополнительное финансирование в размере 3000000,00 руб. на следующие виды работ: оборудование автоматической пожарной сигнализацией, систему оповещения и управления эвакуацией людей о пожаре.

06 июня 2017 года за исх. №333 главный врач ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы» Усов А.В. также обращался с соответствующим письмом на имя заместителя министра здравоохранения Республики Крым Савинчуковой М.Н., в котором, во исполнения предписания ОНД по г. Ялте УНД ГУ МЧС отдела надзорной деятельности по г. Ялте УНД ГУ МЧС России по Республике Крым, просил выделить дополнительное финансирование на следующие виды работ: оборудование автоматической пожарной сигнализацией, систему оповещения и управления эвакуацией людей о пожаре.

Ответов компетентных органов на вышеуказанные письма не поступали.

Кроме того, на вынесенное в 2016 году предписание, руководство ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы» также неоднократно обращалось в Минздрав Республики Крым и ГКУ Республики Крым «Крымздрав» с просьбой выделить финансирование на устранение допущенных нарушений правил противопожарной безопасности, а также предпринимало действия по их устранению, а именно: разработан проект по автоматической установке пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией; заключен контракт от 31.12.2016 года №77-16/ЭА на монтаж автоматической системы пожарной сигнализации, системы оповещения о пожаре, системы передачи извещений, который ввиду отсутствия финансирования соглашением от 30.12.2016 года №77-16/ЭА расторгнут; ходатайство от 04.04.2017 года №216 в ГКУ Республики Крым «Крымздрав» о представлении дополнительного финансирования для устранения нарушений правил противопожарной безопасности; ходатайства от 07.06.2016 года №328, от 01.03.2017 года №118, от 04.04.2017 года №217 в адрес Министерства здравоохранения Республики Крым о представлении дополнительного финансирования для устранения нарушений правил противопожарной безопасности.

Указанное выше свидетельствует о том, что должностными лицами ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы» предпринимаются действия не только по устранению предписаний, а и в целом по нарушению правил противопожарной безопасности.

Поскольку на выполнение указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые не выделены на противопожарные мероприятия из бюджета Министерства здравоохранения Республики Крым и ГКУ Республики Крым «Крымздрав», являющихся распорядителями бюджетных средств, несмотря на предпринятые главным врачом ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы» Усовым А.В. меры, связанные с уведомлением органов, осуществляющих организационно-распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, Усов А.В. не мог умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от него не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы» полностью финансируется из бюджета.

Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников, главный врач не может по причине нахождения учреждения на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6. КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При указанных обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что главный врач ГБУ Республики Крым «Санаторий «Долоссы» Усов А.В. предпринял все зависящие от него меры для выполнения предписания в установленный срок (своевременно обращался с соответствующими ходатайствами к распорядителям бюджетных средств), однако денежные средства на данные цели выделены не были и предписание не было исполнено не по его вине.

Каких-либо доказательств неисполнения или ненадлежащего исполнения Усовым А.В. своих должностных обязанностей, как главного врача, по выполнению предписания органа государственного пожарного надзора по устранению нарушений требований пожарной безопасности, мировому судье представлено не было.

Напротив, указанное должностное лицо предприняло все возможные меры для выполнения вынесенного в его адрес предписания, однако причины его неисполнения связаны с отсутствием у учреждения необходимых денежных средств.

 При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что в бездействии должностного лица Усова А.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, в связи с чем производство по настоящему делу в отношении него подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 13 ст. 19.5, ст. ст. 24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении в отношении ***главного врача Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Санаторий «Долоссы» Усова Александра Вячеславовича***, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ – прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**

Копия верна

Дата выдачи «25» июля 2017 года

Мировой судья К.Г. Чинов

Секретарь судебного заседания А.А. Керенская

Оригинал постановления находится в деле № 5-98-361/2017, находящемся в судебном участке № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым.

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья К.Г. Чинов

Секретарь судебного заседания А.А. Керенская