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Постановление

о назначении административного наказания

09 сентября 2021 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

Бондарчук Сергея Васильевича, \*\*\*,

установил:

Бондарчук С.В., 31 октября 2020 г. в 00 часов 01 минуту, являясь должностным лицом – директором ООО «\*\*\*», находясь по адресу \*\*\* предоставил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым расчет по страховым взносам за девять месяцев 2020 г., - 16 ноября 2020 г., при сроке не позднее 30 октября 2020 г., в результате чего, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

Бондарчук С.В. в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости   
от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство   
об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу [п. 4 ч. 1 ст. 29.7](consultantplus://offline/ref=7A0C9DF5A223323D48D5BCE193181116D46BFD57EBF19E9155A22889027ED5BB3D144010E2D2DAA3W8t8S) КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения   
о рассмотрении дела в отсутствие Бойчук, то есть лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Бондарчук С.В.   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 91032115400279900002   
от 24 июня 2021 г., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями   
КоАП РФ (л.д. 1-2);

- копией уведомления о составлении протокола 03 июня 2021 г., (л.д. 4);

- копией акта камеральной проверки № 694 от 25.02.2021. (л.д. 11-13);

- сведеньями из реестра налоговых деклараций АИС Налог - 3 ПРОМ. (л.д. 14);

- копией сведений о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать   
от имени юридического лица (л.д. 15);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой сведения (л.д. 16-18).

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной   
и достаточной для разрешения настоящего дела.

Таким образом, факт умышленного совершения Бондарчук С.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации   
в налоговый орган по месту учета, следует признать установленным.

При назначении административного наказания, учитываю требования   
ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих, либо отягчающих административную ответственность,   
не установлено.

В связи с изложенным, мировой суд полагает необходимым назначить Бондарчук С.В. наказание в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Бондарчук Сергея Васильевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья

Верно

Мировой судья У.Р. Исаев