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Постановление

о назначении административного наказания

05 октября 2021 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном   
ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Атанова Андрея Геннадиевича, \*\*\*,

установил:

Атанов А.Г., 26 января 2021 г., 00 \*\*\*Санаторий «Дюльбер», расположенного по адресу: \*\*\*, несвоевременно предоставил   
в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым налоговую декларацию на добавленную стоимость за 4 квартал 2020 г. – 27 января 2021 г., при сроке предоставления не позднее 25 января 2021 г., в результате чего, нарушил   
п. 2 ст. 80 Налогового Кодекса РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

Атанов А.Г., в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснению, содержащемуся   
в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5   
"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство   
по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу [п. 4 ч. 1 ст. 29.7](consultantplus://offline/ref=7A0C9DF5A223323D48D5BCE193181116D46BFD57EBF19E9155A22889027ED5BB3D144010E2D2DAA3W8t8S) КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Атанова А.Г., то есть лица, привлекаемого   
к административной ответственности.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит   
к убеждению, что вина Атанова А.Г. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 91032116800127000002   
от 13.07.2021 г., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 2-3);

- копией уведомления о составлении протокола от 17.06.2021 г., (л.д. 7);

- сведеньями из реестра налоговых деклараций АИС Налог (л.д. 11);

- копией решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (л.д. 12-14);

- копией доверенности № 01-09/2 от 11.01.2021 г. (л.д. 15-18);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 24-29).

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной   
и достаточной для разрешения настоящего дела.

Таким образом, факт умышленного совершения Атановым А.Г. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации   
в налоговый орган по месту учета, следует признать установленным.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения,   
а также отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Смягчающих либо отягчающих обстоятельств не установлено.

В связи с изложенным, мировой суд полагает необходимым назначить   
Атанову А.Г. наказание в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Атанова Андрея Геннадиевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья

Верно

Мировой судья У.Р. Исаев