# Дело № 5-100-575/2018

Постановление

о назначении административного наказания

13 ноября 2018 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,
ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Ситник Павла Николаевича

установил:

Ситник, являясь должностным лицом – директором ООО «Альберта» расположенного по адресу: 298676, Республика Крым, г. Ялта, г. Алупка,
ул. Приморская, д. 2«А», несвоевременно предоставил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым расчет по страховым взносам за 2017 г. – 2 февраля 2018 г., при сроке предоставления не позднее 30 января 2018 г., в результате чего, нарушил п.п. 4 п. 1 ст. 23, п. 2 ст. 423 и п. 7 ст. 431 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

Ситник, в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно
в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено
с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство
по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство
по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Ситник, то есть лица, привлекаемого
к административной ответственности.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит
к убеждению, что вина Ситник полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом
об административном правонарушении № 5977 от 5 октября 2018 г., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-2); копией уведомления о составлении протокола от 3 октября 2018 г. (л.д. 3);копией решения
№ 6703 от 27 июня 2018 г. о привлечении к ответственности за совершение правонарушения (л.д. 4-6), копией акта налоговой проверки № 71961 от 15 мая 2018 г.
(л.д. 7-8); копией расчета по страховым взносам (л.д. 9), копией сведений
о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица (л.д. 10); копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой сведения о регистрации ООО «Альберта»
в налоговом органе, внесены 3 января 2015 г. (л.д. 12-15).

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной
и достаточной для разрешения настоящего дела.

Таким образом, факт умышленного совершения Ситник административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета, следует признать установленным.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой суд полагает необходимым назначить Ситник наказание в пределах санкции ст. 15.5 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 и 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать должностное лицо - директора ООО «Альберта», - Ситник Павла Николаевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа
в размере 300 (триста) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов
и сборов, предусмотренные КоАП РФ КБК: 1821 1603 0300 1600 0140,
ОКТМО: 35729000, получатель платежа – УФК по Республике Крым (Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №8 по Республике Крым),
ИНН: 9103000023, КПП: 910301001, расчетный счет: 4010 1810 3351 0001 0001, наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК: 043510001.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы
на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья