# Дело № 5-100-661/2018

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 21 декабря 2018 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Бояринцева В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении религиозной организации «Православный приход храма Архангела Михаила»

УСТАНОВИЛ:

Религиозная организация «Православный приход храма Архангела Михаила г. Алупки Республики Крым Симферопольской и Крымской епархии», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, г. Алупка, Санитарный тупик, д. 4, не выполнила в установленный срок - до 01.10.2018 года п. 1-9, 11, 12, 14-21, 23-43 предписания № 01/1/1 от 30.01.2018 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, что установлено актом проверки № 379 от 29.11.2018, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании законный представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Бояринцев В.С. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, указав, что обстоятельства вмененного административного правонарушения и собранные по делу доказательства не оспаривает, с ними согласен. По существу дела объяснил, что в ближайшее время принимаются меры к устранению нарушений, указанных в предписании, а большая часть уже устранена, просил строго не наказывать, правонарушение совершенно не умышлено и впервые.

В соответствии с [частью 12 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=2AE7CC06D31BB11F80985B44226D498C6ABDDEC9989881B99319D56C83452ADA16B448EA9E51f1S8H) КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного [предписания](consultantplus://offline/ref=F6C4E3D03E76E90B031DC3BCB269713F4310E549A66C93C405A4257489FAC1C793F4F1E24F1C27533DDC538363E55B1107B05A58628FF758BFp6R) органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор (в ред. Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=F6C4E3D03E76E90B031DC3BCB269713F4319E24EA66E93C405A4257489FAC1C793F4F1E24F1C26563EDC538363E55B1107B05A58628FF758BFp6R) от 23.06.2016 N 222-ФЗ) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей (часть 12 введена Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=F6C4E3D03E76E90B031DC3BCB269713F4310E34AA26D93C405A4257489FAC1C793F4F1E24F1C26513FDC538363E55B1107B05A58628FF758BFp6R) от 03.06.2011 N 120-ФЗ).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Религиозной организации «Православный приход храма Архангела Михаила г. Алупки Республики Крым Симферопольской и Крымской епархии»в его совершении подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе: сведениями, изложенными в протоколе N 2/201/287 об административном правонарушении от 30.11.2018 (л.д. 4-6); распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки от 13.11.2018 № 379 (л.д. 7-8); актом проверки № 379 от 29.11.2018 (л.д. 9-13); предписанием № 01/1/1 от 30.01.2018 (л.д. 14-17); правоустанавливающими документами (л.д. 19-31); письменными объяснениями Бояринцева В.С. от 30.11.2018 (л.д.34).

Перечисленные доказательства мировой судья находит допустимыми, так как они получены в соответствии с нормами КоАП, Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, утвержденного приказом МЧС России от 28.06.2012 N 375 и достоверными, так как они не содержат противоречий и взаимно дополняют друг друга. Их совокупность достаточна для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Оценив представленные в деле доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=2AE7CC06D31BB11F80985B44226D498C6ABDDEC9989881B99319D56C83452ADA16B448E998541412f9SDH) КоАП РФ, прихожу к обоснованному выводу о виновности Религиозной организации «Православный приход храма Архангела Михаила г. Алупки Республики Крым Симферопольской и Крымской епархии»в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 12 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=2AE7CC06D31BB11F80985B44226D498C6ABDDEC9989881B99319D56C83452ADA16B448EA9E51f1S8H) КоАП РФ, выразившегося в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеуказанные доказательства, в деле не содержится.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, принимает во внимание личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, основывается на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

Обстоятельство, смягчающее административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ - не установлено.

В силу [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=1F465AC30BCDABF8E0E19DA78E9F2A3632D10F4F27AFF44A57073AC66D2E5FE279B31F90A7ACX742M) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Вместе с тем, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о привлекаемом лице, его поведении во время и после совершения административного правонарушения, впервые совершившем административное правонарушение при отсутствии какого-либо вреда и угрозе его причинения, а также при отсутствии имущественного вреда, а также учитывая Конституционные принципы справедливости, заложенные в праве, а кроме того, то чтоРелигиозная организация «Православный приход храма Архангела Михаила г. Алупки Республики Крым Симферопольской и Крымской епархии» впервые привлекается к административной ответственности, выявленные нарушения в большей части устранены, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, степень, вины нарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о наличии оснований для назначения наказания в виде предупреждения.

Полагаю, что такая мера государственного принуждения с наибольшим эффектом будет направлена на достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний, а также посчитав ее соразмерной в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Санкция штрафного характера должна отвечать вытекающим из Конституции РФ принципам справедливости и соразмерности, ее дифференциации в зависимости от тяжести содеянного, иных обстоятельств, обуславливающих при применении публично-правовой ответственности, принципов индивидуализации, целесообразности применения наказания.

Оценивая изложенное в своей совокупности, судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст. 3.1 КоАП РФ могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде предупреждения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 5.61 ч. 1, 29.9 - 29.11, 2.9, КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Религиозную организацию «Православный приход храма Архангела Михаила г. Алупки Республики Крым Симферопольской и Крымской епархии» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева