Дело № 5-11-3/23

(05-0003/11/2023)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

23 января 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городской округ Симферополя) Республики Крым - Трошина М.В., с участием помощника прокурора г. Симферополя Республики Крым Бойко Д.М., представившей удостоверение серии <данные изъяты> г.,

рассмотрев в зале суда дело об административном правонарушении в отношении:

**Общества с ограниченной ответственностью** <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью <данные изъяты> ( далее ООО <данные изъяты>) совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>г., между МКУ <данные изъяты> и ООО <данные изъяты>заключен муниципальный контракт № <данные изъяты> на выполнение работ на объекте: <данные изъяты> (капитальный ремонт) общественных территорий муниципального образования городской округ Симферополь, расположенный по адресу: <данные изъяты>Сумма контракта составляет 41 700 220 рублей. Условиями контракта предусмотрен аванс в размере 12 510 066 рублей. Срок исполнения контракта: строительно-монтажных работ до 01.07.2022, работ по озеленению территории до 10.10.2022.

Согласно п. 5.1.1 указанного Контракта, подрядчик принял на себя обязательства выполнить на объекте работы по благоустройству (капитальному ремонту) общественных территорий, в сроки, предусмотренные контрактом и приложениями к нему.

Согласно п. 1.1 Контракта Подрядчик в установленные сроки обязуется выполнить работы по благоустройству территорий по объекту: «Благоустройство (капитальный ремонт) общественных территорий муниципального образования городской округ Симферополь, расположенный по адресу: <данные изъяты> в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к Контракту), Графиком производства работ (Приложение № 2 к Контракту), Проектно-сметной документацией (Приложение № 3 к Контракту) и сдать выполненные работы Заказчику в установленные Контрактом сроки, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы в размере и порядке, которые установлены Контрактом.

Согласно п. 15.2. Контракт вступает в силу со дня его заключения Сторонами и прекращает своё действие 15 ноября 2022 года, но не ранее исполнения Сторонами своих обязательств по Контракту в полном объеме.

Согласно пункта 3.1. срок начала выполнения работ начинается с момента заключения контракта, срок завершения строительно-монтажных работ до <данные изъяты>, работ по озеленению территории до <данные изъяты>.

Установлено, что в срок до <данные изъяты>года Подрядчиком ООО <данные изъяты> обязательства, предусмотренные пунктами 3.1, 5.1.1 контракта, не исполнены, в связи с чем, МКУ <данные изъяты> принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу п. 3.1 Контракта Подрядчик обязался выполнить работы в сроки, определенные графиком производства работ (Приложение № 2 к Контракту).

Согласно информации Крымского филиала Федерального автономного учреждения <данные изъяты>» от <данные изъяты>, осуществляющего функции строительного контроля по указанному объекту, сумма фактически принятых работ по актам № <данные изъяты> составила 0 руб.

По состоянию на 02 июля 2022 года (день, следующий за крайним днем исполнения обязательств по Контракту) работы надлежащим образом не выполнены, оплаты по Контракту не проводились, то есть сумма неисполненных обязательств на 02 июля 2022 года составила 41 700 220 руб. (сорок один миллион семьсот тысяч двести двадцать рублей).

В суд представитель ООО <данные изъяты>не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, в материалах дела имеется конверт, который вернулся с отметкой отделения связи «срок хранения истек».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено ООО <данные изъяты> по адресу: <данные изъяты> и <данные изъяты>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ООО <данные изъяты>

В судебном заседании помощник прокурора г. Симферополя Республики Крым Бойко Д.М. просила привлечь ООО <данные изъяты> к административной ответственности по ч. 71 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку вина общества доказана, обстоятельства совершения правонарушения установлены.

Выслушав помощника прокурора г. Симферополя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В силу положений ч. 1 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с подрядчиком в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе: приемку выполненной работы (ее результатов), а также отдельных этапов выполнения работы, предусмотренных контрактом, оплату выполненной работы, применение мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения подрядчиком или заказчиком условий контракта.

В соответствии с ч. 2 ст. 94 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненные работы или оказанные услуги в соответствии с настоящей статьей.

В соответствии с ч. 1 ст. 107 Федерального закона № 44-ФЗ, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 2.1. Положения о МКУ Департамент труда и социальной защиты населения администрации города Симферополя Республики Крым одной из основных задач казенного учреждения является обеспечение социального обслуживания и поддержки пожилых граждан, ветеранов войны, труда, инвалидов, семей с детьми, малообеспеченных и иных групп населения в случаях, установленных законодательством Российской Федерации и Республики Крым.

Неисполнение обязательств по контракту ООО <данные изъяты>нарушает нормальную работу МКУ <данные изъяты>, приводит к трудностям в доступе к органу власти инвалидов и пожилых людей, иных социально уязвимых групп населения, невозможности доступа в учреждение инвалидов-колясочников.

Таким образом, неисполнение ООО <данные изъяты>обязательств в срок до 01.07.2022 по благоустройству (капитальному ремонту) общественных территорий, является нарушением ч. 2 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ и условий контракта.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018 год) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 марта 2018 года) по гражданским делам содержит разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике по ч. 7 ст. ч. 32 КоАП РФ, так «существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений».

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из конкретных обстоятельств дела и представленных доказательств, ООО <данные изъяты> совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ – действие (бездействие) повлекшие неисполнение обязательств предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Временем совершения административного правонарушения является <данные изъяты>.

Местом совершения административного правонарушения является: Российская Федерация, <данные изъяты>.

Как установлено в судебном заседании<данные изъяты>, между МКУ <данные изъяты>и ООО «<данные изъяты>», заключен муниципальный контракт №<данные изъяты> на выполнение работ на объекте: <данные изъяты>.

Цена контракта составляет 41 700 220 руб. Условиями контракта предусмотрен аванс в размере 12 510 066 руб. Согласно информации Крымского филиала Федерального автономного учреждения <данные изъяты>от 15.07.2022 № 06-14/1388, осуществляющего функции строительного контроля по указанному объекту, сумма фактически принятых работ по актам № КС-2 составила 0 руб.

Срок исполнения контракта: строительно-монтажных работ до 01.07.2022, работ по озеленению территории до 10.10.2022.

Однако в срок до 01 июля 2022 года Подрядчиком ООО <данные изъяты>обязательства, предусмотренные пунктами 3.1, 5.1.1 контракта, не исполнено, в связи с чем, МКУ<данные изъяты> принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Положениями ст. 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ч. 1 ст. 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с ч. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с ч. 1 ст. 763 ГК РФ подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В силу положений статей 527 и 765 ГК РФ, государственный или муниципальный контракт заключается на основе заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, размещаемого в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Согласно ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточный сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренном договором.

Суд приходит к выводу, что вина ООО <данные изъяты>в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от <данные изъяты> (л.д. 1-5);

- решением о проведении проверки от <данные изъяты>года (л.д. 14);

- копией муниципального контракта № <данные изъяты> (л.д. 15-39);

- копией об одностороннем отказе от исполнения контракта (л.д. 40-52);

- копией выписки из ЕГРЮЛ (л.д. 53-64);

- иными материалами дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правоотношении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Суд приходит к выводу о том, что представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Суд считает, что в действиях ООО <данные изъяты>имеется состав административного правонарушения предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ – действие (бездействие) повлекшие неисполнение обязательств предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наказание за совершение административного правонарушении назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствие с настоящим кодексом.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения.

В силу ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, суд приходит к выводу о назначении наказания в виде минимального размера административного штрафа, так как применение данного вида наказания обеспечит реализацию задач административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

**Общество с ограниченной ответственностью** <данные изъяты> <данные изъяты> признать виновным совершении правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 41 700 220 рублей 00 копеек (сорок один миллион семьсот тысяч двести двадцать рублей ноль копеек).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам:

<данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 11 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 11 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина