Дело № 5-11-7/21

(05-0007/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 января 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Общества с ограниченной ответственностью «Крымский Единый Центр»**, <ОБЕЗЛИЧИНО>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.28.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**у с т а н о в и л:**

Общество с ограниченной ответственностью «Крымский Единый Центр», расположенное по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО> нарушило требования лесного законодательства об учете древесины и сделок с ней при следующих обстоятельствах.

Так, Юридическое лицо - Общество с ограниченной ответственностью «Крымский Единый Центр» (<ОБЕЗЛИЧИНО>), расположенного по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО>, несвоевременно предоставило декларацию о сделках с древесиной по договору от 05.08.2020 № 81, заключенному между ООО «Крымский Единый Центр», с одной стороны, и ИП <ОБЕЗЛИЧИНО>, с другой стороны, в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней в срок до 12.08.2020 г.

В нарушение ч. 1, ч. 3 ст. 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации, в установленный ч. 3 ст. 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации срок: пять рабочих дней со дня заключения договора о сделке с древесиной, должностное лицо не предоставило декларацию о сделке с древесиной, согласно договору о сделке с древесиной № 81 заключенного от 05.08.2020 г. между ООО «Крымский Единый Центр» и ИП (<ОБЕЗЛИЧИНО>),

Юридическое лицо - ООО «Крымский Единый Центр» (покупатель) после совершения сделки с древесиной к договору № 81 заключенного от 05.08.2020 г. с ИП (<ОБЕЗЛИЧИНО>), (продавец), своевременно не представило декларацию №(<ОБЕЗЛИЧИНО>), о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней, чем допустило нарушение частей 1, 3 статьи 50.5 Лесного кодекса РФ. Информация по сделке введена и ООО «Крымский Единый Центр» (покупатель) 18.08.2020 г, т.е. с нарушением установленного законом срока.

В суд законный представитель ООО «Крымский Единый Центр» не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в материалах дела имеется конверт, который вернулся с отметкой «срок хранения истек».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено по месту регистрации юридического лица: (<ОБЕЗЛИЧИНО>),, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие законного представителя юридического лица ООО «Крымский Единый Центр».

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 8.28.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, непредставление или несвоевременное представление [декларации](consultantplus://offline/ref=E64541CBB0C076CD49518BDF5A2EDAA05E5AED21F2F6C2CCD7344A137C5EE1360684A9FD99F879B32291471971622573D5955517C121O0K) о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от семи тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Вина юридического лица ООО «Крымский Единый Центр» в совершении административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении (<ОБЕЗЛИЧИНО>),, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения (л.д.1-2);

- информацией о сделке с древесиной (л.д.3-4) и другими материалами.

Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины юридического лица ООО «Крымский Единый Центр» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [8.28.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.28.1/) РФ – непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываю характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=992E8EF28D732DBDA22B55C13CEA78EB4DD107CF7C430CEA2D073F367001096705A58FFC5538E1BD2D7B48DF6ED05538F494C8EA688C0003rAVAK) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D37703382E746ADE64B6F247C4597E1FC2CF76C514367F49F84C0847D98147B9FA7386EF0190D073KDKCL) настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=F58D55815399B3E84AE477EC2CC6D37703382E746ADE64B6F247C4597E1FC2CF76C514317D4EFF405F1DC9850EEEF56F84F01F93CE73DD39KCK1L) настоящего Кодекса.

Учитывая, что юридическое лицо ООО «Крымский Единый Центр» ранее к административной ответственности не привлекалось, срок предоставления декларации нарушен незначительно, каких-либо вредных последствий не наступило, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также то, что размер штрафа, предусмотренный ч.1 статьи 8.28.1 от ста до двухсот тысяч рублей, полагаю возможным применить в отношении юридического лица при назначении наказания вышеупомянутые нормы закона и назначить ему наказание в виде штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 8.28.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.[29.9](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#w3mxVHbtgRHJ)-[29.11](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#1GAaKNxJG2ga), статьями 3.4, 4.1.1, 32.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

**п о с т а н о в и л:**

Юридическое лицо **Общества с ограниченной ответственностью «Крымский Единый Центр»** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [8.28.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.28.1/)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей (пятидесяти тысяч рублей).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: (<ОБЕЗЛИЧИНО>).

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 11 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья М.В. Трошина