Дело № 5-11-10/23

(05-0010/11/2023)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

18 января 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городской округ Симферополя) Республики Крым - Трошина М.В., рассмотрев в зале суда дело об административном правонарушении в отношении:

**Семяшкина** <данные изъяты>

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

<данные изъяты> при проведении внеплановой выездной проверки ГУП РК <данные изъяты> на территории структурных подразделений: - <данные изъяты> Семяшкиным Р.В. не выполнены предусмотренные законодательством Российской Федерации требования и мероприятия в области гражданской обороны.

Так, Семяшкин Р.В. не организовал внедрение на опасных производственных объектах I-II классов опасности ГУП РК <данные изъяты> <данные изъяты> локальной системы оповещения о чрезвычайных ситуациях пункт 3 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ; абзац 3 пункта 8 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации; пункты 1 - 3 постановления Правительства Российской Федерации от 01.03.1993 № 178 "О создании локальных систем оповещения в районах размещения потенциально опасных объектов (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 178); абзац 6 пункта 4 Положения о системах оповещения населения, утвержденного приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий № 422; абзац 3 пункта 16.2 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях

Кроме того, Сенмяшкиным Р.В. не приняты меры по обеспечению структурных подразделений ГУП РК <данные изъяты>расположенных на территории Черноморского района средствами индивидуальной защиты с учетом 1% запаса пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28- ФЗ; пункты 6, 7, 9, 11, 12, 13, 20 Положения об организации обеспечения населения средствами индивидуальной защиты, утвержденного приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 01.10.2014 № 543 (далее - Положения об организации обеспечения населения средствами индивидуальной защиты).

В судебное заседание Семяшкин Р.В. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, в материалах дела имеется расписка.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Семяшкина Р.В.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ наступает за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Объективную сторону правонарушения характеризуют действия (бездействие), связанные с нарушением соответствующих правил эксплуатации либо использования и содержания систем и объектов гражданской обороны.

С субъективной стороны совершение правонарушения по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ возможно как умышленно, так и по неосторожности.

Субъектом ответственности за нарушение правил эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны либо правил использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны являются должностные лица и юридические лица.

В соответствии с Федеральным законом от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ "О гражданской обороне" неисполнение должностными лицами Российской Федерации обязанностей в области гражданской обороны ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением административно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно п. 2.2 Приказа МЧС РФ от 15 декабря 2002 г. N 583 "Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны" документальным основанием для ведения учета защитного сооружения гражданской обороны является паспорт защитного сооружения гражданской обороны.

В соответствии с приказом ГУП РК <данные изъяты>№48-к от 19.12.2014 Семяшкин Р.В. назначен ведущим инженером отдела гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности аппарата управления ГУП РК <данные изъяты>. Согласно его должностной инструкции п.2.2.13 в его обязанности входит выполнение комплекса мероприятий, направленных на своевременное оповещение работников аппарата управления при угрозе возникновения военных конфликтов и чрезвычайных ситуаций.

Таким образом, прихожу к выводу о том, что должностное лицо – ведущий инженер отдела гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности аппарата управления ГУП РК <данные изъяты>Семяшкин Р.В. допустил нарушения требований: Федерального закона от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне», что выразилось в неисполнение им обязанностей в области гражданской обороны в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также п. 2.2 Приказа МЧС РФ от 15 декабря 2002 г. № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны».

Данное обстоятельство подтверждено следующими доказательствами: - протоколом об административном правонарушении от <данные изъяты>; - копией решения о проведении выездной проверки (внеплановой) от <данные изъяты>; - копией протокола осмотра; - копией акта выездной проверки <данные изъяты> г.; - копией должностной инструкции №<данные изъяты>г.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Представленный в суд Семяшкиным план мероприятий по устранению нарушений по выданному предписанию от <данные изъяты>г. не относится к предмету рассматриваемого правонарушения и не влияет на доказнность вины Семяшкина Р.В.

Поэтому суд, оценивая представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, приходит к выводу, что вина ведущего инженера отдела гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности аппарата управления ГУП РК <данные изъяты>Семяшкин Р.В. в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 20.7 КоАП РФ об административных правонарушениях – установлена и доказана.

Доказательств, исключающих вину ведущего инженера отдела гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности аппарата управления ГУП РК <данные изъяты>Семяшкина Р.В. в совершении вменяемого административного правонарушения, мировому судье не представлено.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Семяшкина Р.В. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела прихожу к выводу о необходимости назначения Семяшкину Р.В. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст.29.10, ст. 29.11, ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

Должностное лицо – ведущего инженера отдела гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности аппарата управления Государственного унитарного предприятия Республики Крым <данные изъяты>Семяшкина <данные изъяты> признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по указанным реквизитам:

<данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 11 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.