Дело № 5-11-12/21

(05-0012/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 января 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**С.** (<ОБЕЗЛИЧИНО>)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

С., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «Исток», расположенного по адресу: (<ОБЕЗЛИЧИНО>), не исполнила обязанности по своевременному представлению в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на прибыль за 1 квартал 2020 года (расчет авансового платежа за отчетный период код 21, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля).

2020 года (расчет авансового платежа за отчетный период код 31, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля).

В соответствии с п. 1 ст. 23 Налогового Кодекса Российской Федерации, налого­плательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах. Согласно п. 3 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики представляют налоговые декларации не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. В соответствии с пунктом 7 статьи 6.1 Налогового кодекса РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Следовательно, срок представления декларации по налогу на прибыль за 1 квартал 2020 год – не позднее 28 июля 2020 года.
 Первичная налоговая декларация за 1 квартал 2020 года подана ООО «Исток» в ИФНС России по г. Симферополю средствами телекоммуникационной связи – 30.07.2020 г. (<ОБЕЗЛИЧИНО>), предельный срок представления декларации – 28.07.2020 г., т.е. документ был представлен на 2 календарных дня после предельного срока предоставления декларации.

В суде С. вину в данном административном правонарушении признала полностью и пояснила, что причиной нарушения срока предоставления декларации явился технический сбой. Ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения она не привлекалась.

Согласно протоколу об административном правонарушении, действия С. квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии со ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основании и в порядке, установленных законом.
 Анализ приведенной нормы КоАП РФ приводит к выводу о том, что привлечение к административной ответственности возможно при совокупности двух условий: доказанности состава правонарушения в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, и соблюдения процедуры привлечения к ответственности.
 Судом установлено, что С. не представила в срок налоговую декларацию на прибыль за 1 квартал 2020 года, таким образом, ее действия подпадают под ст. 15.5 КоАП РФ, которой установлена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Учитывая, что статьи 15.5 и 15.6 КоАП РФ предусматривают состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, рассмотрение дел по обоим административным правонарушениям относятся к компетенции судьи, полагаю необходимым переквалифицировать действия (<ОБЕЗЛИЧИНО>) с части 1 статьи 15.6 на статью 15.5 КоАП РФ. Это не приведет к ухудшению положения лица, совершившего правонарушение, поскольку санкции статьи 15.5 и части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях равнозначны.

Вина С. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении(<ОБЕЗЛИЧИНО>) (л.д. 1-6), актом налоговой проверки (<ОБЕЗЛИЧИНО>) (л.д. 19-21) и другими материалами.

Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного правонарушения, срок предоставления декларации нарушен незначительно, личность правонарушителя, обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

**С.** (<ОБЕЗЛИЧИНО>) признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.