Дело № 5-11-13/23

(05-0013/11/2023)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 января 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городской округ Симферополя) Республики Крым - Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Козика** <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Козик Д.Г., являясь должностным лицом – председателем правления ПК <данные изъяты> (на момент совершения правонарушения), расположенного по адресу: <данные изъяты>, не исполнил обязанности по своевременному представлению в налоговый орган, в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2021 года <данные изъяты>.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 23 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны представлять в налоговый орган по месту своего учета документы, необходимые для осуществления контроля за правильностью исчисления, удержания и перечисления налогов.

В соответствии подпунктом 4 пункта 1 статьи 23 Налогового Кодекса Российской Федерации, налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах. В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 23, пункта 1 статьи 45 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

В силу пункта 5 статьи 23 Налогового Кодекса Российской Федерации за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством.

В силу абз. 2 п. 1, п. 2 ст. 80 Налогового Кодекса Российской Федерации налоговая декларация предоставляется в обязательном порядке по каждому налогу, который должен уплачивать налогоплательщик, не подлежат предоставлению декларации по тем налогам, от уплаты которых налогоплательщик освобожден.

Согласно абзацу первому п. 1 ст. 246 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщиками налога на прибыль организаций признаются российские организации. В силу п. 1 ст. 285 Налогового Кодекса Российской Федерации налоговым периодом признается календарный год.

В соответствии с п. 1 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 5 статьи 174 Налогового Кодекса Российской Федерации, налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами, также лица, указанные в пункте 8 статьи 161 и пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора - электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главе.

Пунктом 7 статьи 6.1 Налогового Кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, предельный срок предоставления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2021 года – <данные изъяты>г. (вторник), Козик Д.Г. в ИФНС России по г. Симферополю предоставил налоговую декларацию посредством средств телекоммуникационной связи с нарушением срока – <данные изъяты>г., чем нарушил требования, установленные п. 7 ст. 431 НК РФ, что подпадает под действие статьи 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В суд Козик Д.Г. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судом, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Козику Д.Г. по адресу места регистрации и юридическому адресу организации: <данные изъяты>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Козика Д.Г.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основании и в порядке, установленных законом.   
 Анализ приведенной нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приводит к выводу о том, что привлечение к административной ответственности возможно при совокупности двух условий: доказанности состава правонарушения в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, и соблюдения процедуры привлечения к ответственности.

Вина Козика Д.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается также протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты> г. (л.д.1-2), актом налоговой проверки <данные изъяты> (л.д.7-9), копией налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость (л.д.11), и другими материалами по делу.

Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины Козика Д.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

В силу части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания суд учитывает, что ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения должностное лицо Козик Д.Г. не привлекался, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административное наказание, в связи, с чем суд считает возможным назначить должностному лицу Козику Д.Г. административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

**Председателя правления** <данные изъяты> **Козика** <данные изъяты> признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.