Дело № 5-11-15/23

(05-0015/11/2023)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 января 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городской округ Симферополя) Республики Крым - Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Брабец <данные изъяты>**,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Брабец А.С., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> (на момент совершения правонарушения), расположенного по адресу: <данные изъяты>, не исполнил обязанности по своевременному представлению в налоговый орган, в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2021 года (форма по <данные изъяты>).

В соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 23 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны представлять в налоговый орган по месту своего учета документы, необходимые для осуществления контроля за правильностью исчисления, удержания и перечисления налогов.

В соответствии подпунктом 4 пункта 1 статьи 23 Налогового Кодекса Российской Федерации, налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах. В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 23, пункта 1 статьи 45 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

В силу пункта 5 статьи 23 Налогового Кодекса Российской Федерации за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством.

В силу абз. 2 п. 1, п. 2 ст. 80 Налогового Кодекса Российской Федерации налоговая декларация предоставляется в обязательном порядке по каждому налогу, который должен уплачивать налогоплательщик, не подлежат предоставлению декларации по тем налогам, от уплаты которых налогоплательщик освобожден.

Согласно абзацу первому п. 1 ст. 246 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщиками налога на прибыль организаций признаются российские организации. В силу п. 1 ст. 285 Налогового Кодекса Российской Федерации налоговым периодом признается календарный год.

В соответствии с п. 1 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 5 статьи 174 Налогового Кодекса Российской Федерации, налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами, также лица, указанные в пункте 8 статьи 161 и пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора - электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главе.

 Пунктом 7 статьи 6.1 Налогового Кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, предельный срок предоставления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2021 года – <данные изъяты>г. (вторник), Брабец А.С. в ИФНС России по г. Симферополю предоставил налоговую декларацию посредством средств телекоммуникационной связи с нарушением срока – <данные изъяты>г., чем нарушил требования, установленные п. 7 ст. 431 НК РФ, что подпадает под действие статьи 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В суд Брабец А.С. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судом, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Брабецу А.С. по адресу места регистрации: <данные изъяты> и юридическому адресу организации: <данные изъяты>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Брабец А.С.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основании и в порядке, установленных законом.
 Анализ приведенной нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приводит к выводу о том, что привлечение к административной ответственности возможно при совокупности двух условий: доказанности состава правонарушения в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, и соблюдения процедуры привлечения к ответственности.

 Вина Брабец А.С. в совершении административного правонарушения подтверждается также протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты> г. (л.д.1-2), актом налоговой проверки № <данные изъяты> г. (л.д.8-9), копией налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость (л.д.10), и другими материалами по делу.

Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины Брабец А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания суд учитывал характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Брабеца А.С. не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

**Директора Общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Брабец <данные изъяты>**признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам:

<данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 11 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.