Дело № 5-11-21/21

(05-0021/11/2021)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Буракова А.И., его защитника П., лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС Л., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Буракова А.И.,** <ОБЕЗЛИЧИНО>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Бураков А.И. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при следующих обстоятельствах.

<ОБЕЗЛИЧИНО> примерно в <ОБЕЗЛИЧИНО> на а/д <ОБЕЗЛИЧИНО>, Бураков А.И. управлял, принадлежащим ему транспортным средством - автомобилем <ОБЕЗЛИЧИНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО>, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), на предложение сотрудников ГИБДД отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотестер на месте остановки транспортного средства, после чего был доставлен с его согласия в медицинское учреждение ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» на <ОБЕЗЛИЧИНО> для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, где <ОБЕЗЛИЧИНО> в <ОБЕЗЛИЧИНО> отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

Бураков А.И. в судебном заседании свою вину в совершенном административном правонарушении не признал и пояснил, что <ОБЕЗЛИЧИНО> примерно в <ОБЕЗЛИЧИНО> на а/д <ОБЕЗЛИЧИНО>, управлял, принадлежащим ему транспортным средством - автомобилем <ОБЕЗЛИЧИНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО>, и был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он ответил отказом. После чего, с его согласия он был доставлен в <ОБЕЗЛИЧИНО> в Центр наркологии, где он прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора Алкотектор и сдал биоматериал – мочу, однако после замера ее температуры медработник сказала, что температура очень низкая, что свидетельствует о ее фальсификации и предложила сдать биоматериал повторно, но он отказался, так как не мог этого сделать.

Защитник Буракова А.И. по его устному ходатайству – П. просил прекратить производство по делу за отсутствием в действиях Буракова А.И. состава административного правонарушения. Полагал, что при проведении медицинского освидетельствования была нарушена установленная процедура его проведения, в акте не указано каким прибором производилось измерение температуры и погрешность этого прибора, повторно забор мочи не производился, время для того чтобы повторно сдать мочу Буракову А.И. не предоставлялось, между сдачей биоматериала и замером его температуры прошло определенное время.

Лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС Л. пояснил суду, что <ОБЕЗЛИЧИНО> он нес службу в составе экипажа в <ОБЕЗЛИЧИНО>. Примерно в <ОБЕЗЛИЧИНО> на а/д <ОБЕЗЛИЧИНО>, в районе <ОБЕЗЛИЧИНО> было остановлено транспортное средство - автомобиль <ОБЕЗЛИЧИНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО> под управлением Буракова А.И. Поскольку у последнего имелись признаки опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства с применением прибора Алкотектор, но Бураков А.И. отказался, согласившись пройти медицинское освидетельствование, после чего был доставлен с его согласия в медицинское учреждение ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» на <ОБЕЗЛИЧИНО>. Там он прошел освидетельствование применением прибора Алкотектор. После этого ему предложили сдать биоматериал – мочу. После сбора биоматериала, контейнер был передан медсестре, которая незамедлительно произвела замер температуры. Поскольку температура содержимого контейнера была слишком низкой, она предложила Буракову А.И. сдать биоматериал повторно, но он отказался. В связи с чем врачом было сделано заключение – от медицинского освидетельствования отказался.

Выслушав Буракова А.И., защитника П., лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектора ДПС Л. исследовав материалы дела и приобщенную к делу видеозапись, прихожу к следующему.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации ТС проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по [статье 12.8](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFA5200677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFB5409677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) данного кодекса.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFB5409677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно приказу Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического», медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

В процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена [приложением N 2](consultantplus://offline/ref=3AA2915C09356D928D5F6E7B1707C26C6985BB76F2190E73E65F7A3EE27A6F5432291AC7E424DB8A738427ED4798A9570EBE4CAA216BE15436I6M) к настоящему приказу (далее - Акт).

После указания в [Акте](consultantplus://offline/ref=3AA2915C09356D928D5F6E7B1707C26C6985BB76F2190E73E65F7A3EE27A6F5432291AC7E424DB8A738427ED4798A9570EBE4CAA216BE15436I6M) персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных [приложением N 2](consultantplus://offline/ref=3AA2915C09356D928D5F6E7B1707C26C6985BB76F2190E73E65F7A3EE27A6F5432291AC7E424DB80758427ED4798A9570EBE4CAA216BE15436I6M) к настоящему Порядку. 19. Медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](consultantplus://offline/ref=88409077A636E770C44B252F18AA625A1D34DF288E2B0EDB236D90BC43B1003D9AF921043BE950136C91863B8901C84CB59F858655A124F1W3W6M) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение [Акта](consultantplus://offline/ref=88409077A636E770C44B252F18AA625A1D34DF288E2B0EDB236D90BC43B1003D9AF921043BE951196591863B8901C84CB59F858655A124F1W3W6M) прекращаются, в Журнале и в [пункте 17](consultantplus://offline/ref=88409077A636E770C44B252F18AA625A1D34DF288E2B0EDB236D90BC43B1003D9AF921043BE952106191863B8901C84CB59F858655A124F1W3W6M) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался". Каких-либо нарушений порядка проведения освидетельствования, установленного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) судом не установлено. А отказ от прохождения такого освидетельствования зафиксирован в акте медицинского освидетельствования <ОБЕЗЛИЧИНО> (л.д.4), установленной формы.

Вина Буракова А.И. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

* протоколом об административном правонарушении <ОБЕЗЛИЧИНО>, в котором изложены обстоятельства совершения последним правонарушения, а именно отказ Буракова А.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте остановке и в медицинском учреждении (л.д.1);
* протоколом об отстранении от управления транспортным средством <ОБЕЗЛИЧИНО>, согласно которому Бураков А.И. был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем <ОБЕЗЛИЧИНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО> (л.д.2);
* протоколом <ОБЕЗЛИЧИНО> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Буракова А.И. (л.д.3);
* актом медицинского освидетельствования <ОБЕЗЛИЧИНО> (л.д.4), согласно которому Бураков А.И. от медицинского освидетельствования отказался; и другими материалами дела.

Судом также исследованы видеозаписи, приобщенная к материалам дела.

Суд не может согласиться с доводами Буракова А.И. и его защитника в той части, что была нарушена процедура проведения медицинского освидетельствования, поскольку эти доводы опровергаются частично пояснениями самого Буракова А.И., а также иными доказательствами по делу.

Так, Бураков А.И. в суде пояснил, что после того, как было произведено измерение температуры биоматериала, ему было предложено сдать биоматериал повторно, но он отказался. О том, что ему необходимо время для повторной сдачи биоматериала он медработникам не заявлял.

Лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС Л. пояснил суду, что температура биоматериала измерялась сразу, непосредственно после сдачи биоматериала. Буракову А.И. было предложено сдать биоматериал повторно, но он отказался не пояснив причины.

Кроме того, Бураков А.И. в суде пояснил, что в журнале медицинских освидетельствований, ксерокопия которого была исследована в судебном заседании, он расписался за получение копии акта медицинского освидетельствования, что подтверждает факт вручения ему копии акта.

Таким образом, каких-либо существенных нарушений при направлении Буракова А.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения либо при проведении такого освидетельствования судом не установлено.

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Буракова А.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, его действия правильно квалифицированы и вина в его совершении доказана.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания, учитываю особую общественную опасность совершенного Бураковым А.И. административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Буракова А.И. признаю наличие у него на иждивении несовершеннолетнего ребенка, обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела прихожу к выводу о необходимости назначения Буракову А.И. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст.29.10, ст. 29.11, ст. 32.2, ст. 32.6, ст. 32.7 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

**Буракова А.И.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: <ОБЕЗЛИЧИНО>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно п.1.1 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=104154) - [3 ст.  32.6](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102967) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в [ч. 1 ст. 32.6](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=104154) настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с [ч. 3 ст. 27.10](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=1118) настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п.2 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина