Дело № 5-11-36/21

(05-0036/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. СимферопольТрошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Баева Д.Ю.**, <ОБЕЗЛИЧИНО>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

Согласно протоколу об административном правонарушении <ОБЕЗЛИЧИНО>, Баев Д.Ю., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответсвенностью «Чикаго», расположенного по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО>, не исполнил обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведения о среднесписочной численности работников за 2019 календарный год.

На основании пункта 3 статьи 80 Налогового кодекса Российской Федерации, сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год представляются налогоплательщиком в налоговый орган не позднее 20 января текущего года, а в случае создания (реорганизации) организации – не позднее 20 го числа месяца, следующего за месяцем, в котором организация была создана (реорганизована).

Таким образом, предельный срок подачи сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий 2019 календарный год – не позднее 20.01.2020 г. Баев Д.Ю. не подал сведения о среднесписочной численности работников в ИФНС России по г. Симферополю, чем нарушил требования п. 1 ст. 126 ФЗ от 31.07.1998 № 146-ФЗ КоАП РФ, что подпадает под действие ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
 В суд Баев Д.Ю. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судом, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Баеву Д.Ю. по адресу места регистрации: <ОБЕЗЛИЧИНО> и по месту работы, а именно: <ОБЕЗЛИЧИНО>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Баева Д.Ю.

Пунктом 6 части 1 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В силу п. 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

В постановлении о прекращении производства по делу по названному основанию, исходя из положения, закрепленного в пункте 4 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ, должны быть указаны все установленные по делу обстоятельства, а не только связанные с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

 В соответствии п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Как следует из протокола об административном правонарушении № <ОБЕЗЛИЧИНО> Баева Д.Ю., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответсвенностью «Чикаго», не исполнил обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведения о среднесписочной численности работников за 2019 календарный год, предельный срок предоставления сведений не позднее - 20.01.2020 г.

Указанный протокол об административном правонарушении с приложенными материалами поступил мировому судье 11.01.2021 года и дело назначено к рассмотрению на 20.01.2021 года. Поскольку сведений о надлежащем извещении Баева Д.Ю. о времени и месте рассмотрения на 20.01.2021 года дела об административном правонарушении у мирового судьи отсутствовали, его рассмотрение было отложено на 20 февраля 2021 года.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение 1 год. Таким образом, на момент рассмотрения дела срок привлечения к административной ответственности истек.

При таких обстоятельствах, проверив имеющиеся материалы дела, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении, в связи с истечением сроков давности привлечения Баева Д.Ю. к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.5, 24.5, 29.4 КоАП Российской Федерации,

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **Баева Д.Ю.** по части 1 статье 15.6 КоАП Российской Федерации прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП Российской Федерации, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд г. Симферополя, через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь.

Мировой судья: Трошина М.В.