Дело № 5-11-65/21

(05-0065/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 марта 2021 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Трошина М.В., с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Х., лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС К., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Худяковой Я.И.,** <ОБЕЗЛИЧИНО>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 у с т а н о в и л:

 Худякова Я.И. не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствование на состояние опьянения при следующих обстоятельствах.

<ОБЕЗЛИЧИНО> на ул. <ОБЕЗЛИЧИНО>, Худякова Я.И. управляла, принадлежащим ей транспортным средством - автомобилем <ОБЕЗЛИЧИНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО> и совершила ДТП. Прибывшие сотрудники ГИБДД, установив у нее наличие признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение кожных покровов лица), предложили ей пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора алкотестер на месте, однако Худякова Я.И. от такого освидетельствования отказалась, а также отказалась выполнить требование сотрудников ГИБДД проехать в медицинское учреждение ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» на ул. Февральскую, 13, в г. Симферополе для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.2.3.2 ПДД РФ.

В суде Худякова Я.И. свою вину в совершении административного правонарушения признала частично и пояснила, что <ОБЕЗЛИЧИНО>, она управляла, принадлежащим ей транспортным средством - автомобилем <ОБЕЗЛИЧИНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО>. Был гололед, автомобиль занесло и он врезался в столб, прибывшие сотрудники ГИБДД, предложили ей пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора, а затем предложили ей проехать в медицинское учреждение, но от прохождения освидетельствования она отказалась, поскольку после ДТП она плохо себя чувствовала и плохо понимала происходящее.

Лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС К. пояснил суду, что <ОБЕЗЛИЧИНО> он совместно с инспектором ДПС Б. прибыли на место ДТП на <ОБЕЗЛИЧИНО>, где увидели врезавшийся в стол автомобиль <ОБЕЗЛИЧИНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО>. Данным автомобилем управляла Худякова Я.И., при общении с которой были установлены признаки опьянения, в связи с чем ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с применением прибора алкотестер, но она отказалась. После чего он предложил ей пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, но она также отказалась. Каких-либо признаков, свидетельствующих, что она находится в болезненном состоянии у Худяковой Я.И. не было, она не говорила, что плохо себя чувствует, не просила вызвать «скорую помощь». Последствия отказа от прохождения освидетельствования ей были разъяснены. Аналогичные пояснения дал суду свидетель Б. – инспектор ДПС.

Выслушав Худякову Я.И., лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектора ДПС К., свидетеля Б., исследовав материалы дела об административном правонарушении и приобщенную к делу видеозапись, прихожу к следующему.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации ТС проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по статье 12.26 данного кодекса.

 В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Вина Худяковой Я.И. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении <ОБЕЗЛИЧИНО>, в котором изложены обстоятельства совершения последней правонарушения, а именно отказ Худяковой Я.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством <ОБЕЗЛИЧИНО>, согласно которому Худякова Я.И. была отстранена от управления транспортным средством <ОБЕЗЛИЧИНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО> (л.д.7);

- протоколом <ОБЕЗЛИЧИНО>. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Худяковой Я.И. (л.д.8); и другими материалами дела;

Судом также исследована видеозапись, приобщенная к материалам дела.

Суд не может согласиться с доводами Худяковой Я.И. о том, что она находилась в болезненном состоянии после ДТП, а также в шоковом состоянии поэтому не могла правильно оценить обстановку и не понимала последствий отказа от прохождения освидетельствования. Данные доводы ничем не подтверждены и опровергаются исследованными доказательствами по делу, а именно: показаниями инспекторов ДПС, приведенными выше, а также видеозаписью, исследованной в судебном заседании, согласно которой в ходе оформления протоколов Худякова Я.И. не заявляла, что находится в болезненном состоянии и не понимает суть происходящего, не просила вызвать «скорую помощь». На все вопросы инспектора ДПС она отвечала четко и адекватно. Телесных повреждений у нее не было.

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Худяковой Я.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, его действия правильно квалифицированы и вина в его совершении доказана.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Худяковой Я.И. не установлено.

 С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Худяковой Я.И. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст.29.10, ст. 29.11, ст. 32.2, ст. 32.6, ст. 32.7 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

**Худякову Я.И.** признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: <ОБЕЗЛИЧИНО>

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Согласно п.1.1 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 ст.  32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Согласно п.2 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина