Дело № 5-11-73/23

(05-0073/11/2023)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

06 марта 2023 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городской округ Симферополя) Республики Крым - Трошина М.В., рассмотрев в зале суда дело об административном правонарушении в отношении:

**Ислямова** <данные изъяты>**,** <данные изъяты>, состоящего в должности генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Винная история»,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

Ислямов Э.Р., являясь должностным лицом – генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Винная история» (ОГРН 1229100002383), расположенного по адресу: <данные изъяты> не исполнил обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на прибыль за полугодие 2022 года (расчет авансового платежа за отчетный период код 31, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля).

В соответствии с п. 1 ст. 23 Налогового Кодекса Российской Федерации, налого­плательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 3 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики представляют налоговые декларации не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода.

В соответствии с пунктом 7 статьи 6.1 Налогового кодекса РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Следовательно, срок представления декларации по налогу на прибыль за полугодие 2022 года – не позднее 28.07.2022.
 Первичная налоговая декларация по налогу на прибыль за полугодие 2022 года подана ООО «Винная история» в ИФНС России по г. Симферополю средствами телекоммуникационной связи – 05.05.2022 г., предельный срок представления декларации – 29.07.2022 г., т.е. документ был представлен на 1 календарный день после предельного срока предоставления декларации.

В суд Ислямов Э.Р. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, в деле имеется уведомление о вручении.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Ислямова Э.Р.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно протоколу об административном правонарушении, действия Ислямова Э.Р. квалифицированы по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии со статьей 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основании и в порядке, установленных законом.
 Анализ приведенной нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приводит к выводу о том, что привлечение к административной ответственности возможно при совокупности двух условий: доказанности состава правонарушения в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, и соблюдения процедуры привлечения к ответственности.
 Судом установлено, что Ислямов Э.Р. не представил в срок налоговую декларацию на прибыль за полугодие 2022 года, таким образом, его действия подпадают под ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Учитывая, что статьи 15.5 и 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, рассмотрение дел по обоим административным правонарушениям относятся к компетенции судьи, полагаю необходимым переквалифицировать действия Ислямова Э.Р. с части 1 статьи 15.6 на статью 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Это не приведет к ухудшению положения лица, совершившего правонарушение, поскольку санкции статьи 15.5 и части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях равнозначны.

 Вина Ислямова Э.Р. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты> (л.д.1-4); копией налоговой декларации по налогу на прибыль организаций (л.д.11); копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д.12); копией акта № <данные изъяты>от 30.09.2022 г. об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ правонарушениях (л.д.13-14); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.21-22); и другими материалами.

Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины Ислямоваа Э.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания суд учитывал характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение. Так, суд учитывает, что ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения должностное лицо не привлекался, отсутствие обстоятельств, отягчающих административное наказание, в связи, с чем суд считает возможным назначить должностному лицу административное наказание в виде предупреждения.

В силу части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

**Должностное лицо – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Винная история» Ислямова** <данные изъяты>признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.